

FOAIE ROMÂNEASCĂ DE OPINIE ȘI INFORMAȚIE
(Impresso come manoscritto)Iulie, 1954
Nr 43

IV, 7

R O M A
Via C. Morin, 6

ȘTEFAN VODĂ AL MOLDOVEI

S'au împlinit, în Iulie, 450 de ani de când Ștefan cel Mare și Sfânt, Domnul Moldovei, a închis ochii pe veci. Dar veacurile scurse de atunci n'au șters amintirea marelui Domn; dimpotrivă, figura lui, intrată în legendă, a devenit din ce în ce mai vie. Conținutul uriașei sale personalități apare mai clar în trăsăturile caracteristice scuturate de amănuntul accidental; figura lui mărească se proiectează dominantă peste veacuri, luminând calea destinului românesc în lume. Căci nimeni altul n'a sintetizat mai bine ca Ștefan cel Mare virtuțile războinice, spiritul creștin și aptitudinile de conducere - plămăditoare de stat - ale rasei noastre. S'ar putea spune, pe drept cuvânt, că el este o întrupare a geniului nostru național.

Când în memorabilul său cuvânt de deschidere a cursului de Istorie națională la Academia Mihăileană, Kogălniceanu compara pe Ștefan cel Mare cu cei mai mari conducători de popoare din istoria lumii, nu exagera. În împrejurări unice prin vitregia lor, "în calea tuturor războaielor", sau - cum scrie Eminescu - "pe muche de lume la acest vad de popoare", pentru a putea dăinui și mai ales a se afirma se cereau împerechieri serioase întreaga de virtuți: de multe ori, prin însăși natura lor, contradictorii, resemnarea creștină de a primi loviturile stăruie și reacțiunea răpăsnică gâlgăită de elanurile războinice, de a le plăti cu vâri și îndesat; caracter dur și realist în confruntare cu mediul înconjurător, suflet blăjun scldat în omenie, în permanent contact cu misterele cosmosului - erou și sfânt, - pe această gamă completă s'a deslășurată existența sa miraculoasă.

Părăzind însăși numai datorită unei personalități complexe și armonice s'a putut Ștefan menține și afirma masiv timp de aproape jumătate de veac. Pe un teren politic nestabil (convulsiv), subminat încetincim de uneltirile regilor creștini (Maghiari și Lezi), rapozi și cu orizontul strâmt, și asaltat de impetuoașă expansiune a păgănilor Turci, el a biruit, a dominat imprejurările și a înfăptuit. Bătăliile câștigate ne arată măreția Căpitănelului de osti; bisericile înalte, marea lui credință creștină; elita conducătoare selecționată prin luptă și armata înfrăgăbită pe larg bază națională (populară), un simț politic excepțional de adevărat precursor al statului modern.

Nicicând cele două dimensiuni caracteristice raselor din care s'a zămislit neamul românesc: pragmatismul latin și religiozitatea tracă, - nu și-au găsit o mai armonioasă îmbinare ca în personalitatea lui Ștefan cel Mare. Această fericită îmbinare a putut face din el mare conducător de osti, prevăzător om de stat, erou și sfânt în același timp. Manifestarea tuturor acestor calități în mod alternativ, după împrejurări, îi asigura suplețea necesară spre a domina toate evenimentele, devenind astfel nu numai apărătorul neamului românesc, dar al întregii civilizații creștine, amenințată atunci cași astăzi de aceleași hoarde asiatice. Denumirea de "atlet al lui Cristos" era crotită pentru uriașul lui personalitate.

De aceea tîrdeauna, dar mai ales în momentele de răscruce, figura lui ne apare protectoare. Poporul îl cheamă simțindu-l viu în legende, poezii îl invocă, conducătorii plămădiți de aceeași rasă cu el (nu veniturile) și iau de model, căutând să desprindă din gândurile și acțiunile sale sensul de mișcare al destinului românesc. Cotropitorii de astăzi știu acest lucru. De aceea, când nu pot să înfrunze amintirea marelui Domn al Moldovei, încearcă să o schimonosească. Prezentarea lui Ștefan cel Mare ca o odrasla a rasei slave a fost cea mai neruginată și mai ridiculă tentativă de falsificare a adevărului istoric.

În aceste zile întunecate, când Românii comemorează patru veacuri și jumătate de la moartea lui Ștefan Vodă al Moldovei, sub bleul politrucilor, bezna temnelor, în desigurul codrilor, prin văgăunile mantilor sau în prigoană amară, chemarea lui Eminescu înviorăză inimile tuturor: "De-i suna a treia oară, toți dușmanii or să piară, din hotărâ, în hotărâ, în război și în ciorile și spănzurătorile... Și de data aceasta ostile insuflete de dușmul "atletului lui Cristos" vor birui ostile lui Anticrist."

Constantin Papanăscu

CUVANT la deschiderea cursului de Istorie națională, la Academia Mihail-Leană, Iași, 24 Nov. 1943: "...Inima mi se bate când auz rostind numele unui Alexandru cel Bun, lui Ștefan cel Mare, lui Mihai Viteazul; da, dămnilor mei! Și nu mă rușinez a vă zice că acești bărbați, pentru mine, sunt mai mult decât Alexandru cel Mare, decât Hanibal, decât Căzar; aceștia sunt eroii lumii, în loc că cei dintâi sunt eroii patriei mele. Pentru mine, bătălia dela Râș-Rahova și dela Călugăreni îmi par mai strălucite decât acele dela Maraton și Salamina, pentru că sunt câștigate de către Români.

Chiar locurile patriei mele îmi par mai plăcute, mai frumoase decât locurile cele mai clasice. Suceava și Târgoviștea sunt pentru mine mai mult decât Sparta și Atena. Baia, un sat ca toate satele pentru străini, pentru Români are mai mult preț decât Corintul, pentru că în Baia avanul Rîgă al Ungariei Matei Corvinul, viteazul vitejilor, craiul crailor, cum îi zicea Sire IV, rănit de sabia moldavă, fu pus pe fugă și uită drumul patriei noastre.

Mihail Kogălniceanu

MOARTEA LUI ȘTEFAN

Cu un dangăt plin de jale,
Mii de clopote dau veste:
Ștefan Vodă al Moldovei,
Ștefan Vodă nu mai este!..

Tristă-i mănăstirea Putna;
Porțile-i deschise-așteaptă
Strălucit convoi ce vine
Și spre ele'ncet se'ndreaptă.

Este Ștefan! Azi străbate
Cel din urmă drum prin țară;
Dar pe unde trece-acuma,
În mareața zi de vară,
Plânge dealul, plânge valea,
Plâng pădurile bătrâne,
Și norodu'n hohot plânge:
"Cui ne lași pe noi, stăpâne?"..

&&. Românul pe care l-ar duce pașii prin Giambellino, ar avea iluzia că se află pe undeva prin Țară, auzind peste tot -pe străzi, la cârciumi, prin piețe- vorbindu-se românește: în acest cartier nou, mărginaș, al Milanului, și-au găsit adăpost de urgență vremii vreo 50 de familii de muncitori născuți în România, unde au trebuit să-și lase toată agonisita unei vieți de conștiincioasă trudă. Întreprinzători, sânguincioși, ei și-au construit singuri aici un grup de circa 20 de case, cu aspect primăvărat, atrăgător -mai degrabă mișii vile de stațiune climaterică. Unii sunt însuși cu românec; românească le e limba, românesc felul de trai, românești năzuințele, spre România li se'ndreaptă focul nostalgiilor. În case păstrează cu evlavie ștergere și marămii, cămăși cusute cu atnici, iocane dela noi suflate cu arș, și I-am văzut cântând cu ochii umezi "Pe lângă plopii fără soț", "Să-mi cânti cobsar bătrân ceva"... I-am auzit susținând dărz folosul pentru România al unor manifestații culturale recente, în contradictoriu cu unii, Români din moși strămoși.

M'am întâmpnat de față la o duioasă "ceremonie" în amintirea unui Român, mort de doi ani la Cernavoda: Vasile Păcuraru, arădan, fugit de mic "în Țară", pentru a cărei reintregire a luptat apoi. Fiică-sa Elena, măritată cu italianul Paul Fabiano -muncitor, veteran al temnițelor românești pentru idealuri românești-, a imaginat -în lipsa unui preot ortodox și a unei biserică românești- un fel de "parastas", călăuzindu-se de celelalte obiceiuri ale noastre în astfel de împrejurări: pe o masă lungă, farfurioare cu colivă, felii de cozonac, pahare cu vin; pe colivă, înfipite în crucile de zahăr, ardeau lumânări; fum de tămâie se ridica înspre tavan dintr'o "cădelniță" improvizată; fotografia răposatului patrona ceremonia dintr'un buchet de flori. Careva a zis "Tatăl nostru"; apoi, "Dumnezeu să-l ierte și să primească". Toți lăcrămau. Și Dumnezeu "a primit", desigur: de dragul credinței și pietății unei fiice, rătăcitoare prin străini, departe de altarul părinților, unde toate se puteau face "în lege", va fi uitat, o clipă, de tipic..

&&. Cercul UNIREA ROMÂNĂ din Buenos Aires ne-a trimis suma de 41.000 lire -rezultat al unei serbări, sau colecte- s-o distribuim cum om cere de cuvîntă. Și noi am împărțit-o între actuali și foști bolnavi de t.b.c. Mulțumim "Cercului" -condus de d-nii Jivon TRIFU și Virgil CONSTANTIN- NESCO, respectiv președinte și secretar- pentru gestul de solidaritate cu frații mai bătuți de soartă; recunoscători, deasemeni, pentru încrederea, pe care -avînd în vedere că, personal, nici măcar nu ne cunoaștem- n'o putem interpreta decât ca inspirată de ținuta revistei noastre: un omagiu, acesta, ce nu ne e indiferent.

&&. La 22 Iulie, "guvernele" dela București și Sofia au semnat un acord pentru lupta în comun contra paraziților și insectelor ce atacă cerealele. Ea când un leac contra parazitului sovietic, care suge bogăția ambelor țări.

ALTE GÂNDURI ÎNAINTE DE REÎNCHEGARE

Suntem nevoiți să repetăm "premișa" din numărul pe Mai al "Vetrei": fiindcă, dacă nu ne-au lipsit câteva măgulitoare adevizuri la cele de noi susținute, au venit și unele critici, dovedind, mai mult decât dorința de a contrazice, sunt "gândurile" și punctul de vedere al unui legionar, care nu și-a propus să îndrumeze pe nimeni (n'are nici un titlu s'o facă), ci să-și clarifice, așele puncte de contact esențiale, indispensabile unei reînchegări trainice a Legiunii. Dacă suntem în erezie, și Mișcarea lui Corneliu Codrea nu se identifică, împotriva părerii noastre, cu totalitarismul, cu retorica, cu privirea închiorătoare, cu spiritul polițist, cu secretomania, cu incultura și înapoierea mintală, cu "simismul", într'un cuvânt, - noul Comandament, pe cele de constituire, să pregătească rugul și să-l pună pe Fleșeriu să aprindă vreascurile..

Am dat, în articolul trecut, un exemplu de ce înseamnă "totalitarism" simist. Acesta se poate manifesta însă și în alte chipuri. De pildă, în a crede în acțiunea ca și cum numai legionarii ar fi buni Români. Ceea ce e fals. În afara persoanelor "neîncadrabile", de care vorbește des și Căpitanul, există o sumedenie de buni români cu adevărat, care țin la neamul lor, au jertfit pentru el, se străduiesc, pe cât cu putință, să-i fie de folos. Unii dintre ei fac parte, chiar, din organizațiile politice care ne-au prigonit. Le lipsește informația, nu ne cunosc în adevărata noastră realitate, ci eventual numai sub aspectul "simist": așa se explică faptul că nu sunt cît la cot cu noi. Sau sunt victime, în bună credință, ale calomniilor debitate pe seama Legiunii. Ori, în fine, socotesc că nu sunt vrednice de a intra în Garda de Fier: și este supremul elogiu, pe care ni-l pot face, dat că în Garda de Fier a putut intra până și d-l Sima! Pentru că nu sunt legionari, să-i respingem pe toți acești oameni? Să refuzăm colaborarea, oricât de precaută, cu ei? Exclusivismul acesta, nu numai că e clădit pe o falsă supoziție, dar ne e și dăunător: ne transformă într'o sectă cu vederi strâmte și alterări de perspectivă. Noi trebuie să tindem, prin convingere - și mai ales prin exemplul vieții noastre - a-i aduce pe toți bunii Români în Legiune, pentru a face ca acest "bun românism" al lor să dea roade cât mai bogate; dar, decăndată, ne putem da o mână de ajutor cu ei, în lupta grea pe care am întreprins-o. Fiindcă cine nu e cu noi nu e neapărat contra noastră.

Un corolar, numai în aparență paradoxal, al tezei "simiste", după care buni Români sunt numai legionarii, este tendința de a-i transforma, în grabă, pe toți Români în legionari: fiindcă avem nevoie de.. buni Români! Este fenomenul cunoscut de istoria noastră recentă sub numele de "septembrișm". Toți știm cătă insistență a pus Căpitanul în a recomanda cea mai mare grijă și severitate la acceptarea de noi membri: și cine a făcut, în liceu, în anii de "mănunchi", nu are nevoie de mai multe explicații asupra acestui punct. Fiind Legiunea o școală - de omenie, de încreștinare, de românism - este limpede că trebuie să pretindă o anumită pregătire sufletească, morală, am spune chiar o vocație. Ci în Septembrie 1940 s'a intrat în Mișcare cu ghioțura. "Comandantul" avea nevoie de masă electorală, de partizani personali: și într'adevăr au rămas, alături de el, după ultimele întâmplări bocacești, în cea mai mare parte "septembriști", care-și plătesc astfel datoria de recunoștință pentru a fi fost admiși, fără s'o fi meritat, în Legiune.

(Câte cineva ne-a reproșat contradicțiile din aceste "gânduri". În realitate, noi urmărim contradicțiile simismului, care pe de o parte - ca să dăm un exemplu - este sectar, misterios, polițist în interiorul propriei organizații; pe de alta, e dispus la toate compromisurile și maleabilitățile: în același timp în care suspiciunea și delatiunea au devenit norme, ca să-i asigure "comandantului" oameni "de credință", - la Paris, bunăoară, generalul Chirnoagă umblă ostentativ la braț cu triful profesor comitagi Veniamin!)

"Simistă", în sensul larg al cuvântului, ni se pare și tendința de a exagera "importanța" oulței. Suntem toți de acord că există o forță enormă (dar nu omnipotentă), ostilă neamului românesc, valorilor creștine și naționale, care și-a îndreptat la un moment dat toate fulgerele contra Mișcării Legionare, întrucât vedea în ea, pe bună dreptate, de altfel, singurul pericol serios, mortal, pentru monopolul de privilegii al veneticiilor în România de fier. Suntem largi de acord în a susține că această oulță alege adesea căile cele mai lăaturalnice și mai apăsător nevinovate, pentru a-și asigura dominația: cultura, în diferitele ei forme, este una dintre aceste căi preferate. Dar de aci până la a atribui ~~xxx~~ oulței trădarea nevestei, pierderea bilețului câștigător la loterie, aluneșul pe stradă pe o coajă de portocală, distanța este enormă. Simțul măsurii trebuie să ne conducă în

toate: și în valutară pericolului care pândesc Mișcarea Legionară. Nu mai vorbim apoi de sinistral - sau... simistul - dar foarte comod obicei de a pune orice părere contrară părerii noastre, orice divergență de vederi, datorită atator factori și în primul rând experienței deosebite, pe seama influenței ocultei. Ceea ce face o discuție, cu adevărat constructivă, cu rezultată. Altfel, are dreptate d-l Sima când pretinde că lupta "Vetrei", dusă cu succes împotriva comandantului, e de atribuit unei infiltrații indeomasonice.. Și cădem iarăși în ridicol.

De care trebuie să ne ferim cel puțin tot atât cât de influența ocultei. O bună camaradă a fost căva timp, supărată pe noi fiindcă, în corespondența cu ea, nu înțelegăm... cerneala verde. Iar un legionar, din cei seriși, închidea aparatul de radio pridoateori, în cadrul unui concert, se transmitea muzică de Mendelssohn! Când i-am atras atenția că marile compozitori se creștinase, a căzut pradă indubițiilor. Drama teribilă era însă când dădea, cum se întâmplă dea, peste vreun dirijor, pianist, violonist, cu nume nemțesc, care se preta la echivoc: să asculte? să nu asculte? Firea de meloman îl îndemna spre prima soluție; dar "simistul" din el prelua până la urmă. Este vorba de exagerări care au ceva copilăresc în ele și care se pot justifica, în definitiv, gândindu-ne la grăzele prigoane și suferințe prin care mulți dintre noi au trecut. Dar poate e cazul să încercăm, astăzi, a ieși cu toții dintr-o fază de infantilism, nu numai politic.

* * * * *

Se pare că o anumită greutate în opera de reconstituire, la vârf, a Legionii provine din faptul că cei îndreptățiți să ia, în sfârșit, în mână menținerea Căpitanului - și au datorită sacră să nu mai întârzie - manifestă păreri deosebite cu privire la câteva aspecte particulare ale luptei noastre. Este un lucru inevitabil, și am îndrăznit să spunem, după moartea lui Corneliu Codreanu, care a fost un conducător unic, binevenit. Că vom avea o aripă extremistă, intransigentă, și o alta mai moderată, în sânul noului Comandament, nu e numai fatal, dar, probabil, și avantajos. Se vor putea valuta astfel cu mai multă chibzuință hotărârile de luat, nu vom avea decizii precipitate. "In necessariis unitas, in dubiis libertas, in omnibus caritas" - recomandă Sfântul Augustin acum cîndă spreazea vecurii și mai bine, esențial e să nu se trădeze întru nimic înfăptuirea Căpitanului, iar diversitatea de vederi să nu ducă la imobilism (imobilismul este totuși mai bun decât agitațiile fără rost, dăunătoare, ale caragialescului Iliadă activă). Când spunem aceste lucruri, ne gândim mai ales la păreri, pe care le știm deosebite, ale Comandanților cu privire la problema regalității sau la aceea a raporturilor cu catolicismul, în diasporă. Un mic sondaj printre sutele de legionari pribezi, oricât ar părea de neobișnuit procedeu pentru mentalitatea noastră de soldați ai unei cauze, ar fi, poate, de folos, în aceste două chestiuni, ca și în altele ce eventual s'ar propune ori s'ar ivi cu timpul.

* * * * *

Ni se pare de prisos a insista aici asupra necesității reluării - dacă undeva s'a întrerut; - a victoriei legionare: a sedintelor sau, oricum, a conferințelor periodice; a reînnoirii de simpatizanți, printre Români și printre străini; a depunerii cotizațiilor, întrucât noul Comandament va trebui să aibă cheltuieli, vom avea publicații de sustinut; a aplicării depline și constante a legii ajutorului reciproc (care nu va trebui să însemne totuși parazitism al unora pe spinarea altora; specialitate strict simistă).

* * * * *

Cu aceasta trecem la cele două filote, începând, cum se cuvine, ab Jove. D-l Comandant Parvulescu, cu mai multă malicie și chiar sarcasm decât dragoste, a publicat "Un răspuns" în numărul pe Iunie al "Vetrei". Nu-l vom urma, firește, pe tărâmul căstăciității, nu numai pentru respectul pe care-l datorăm unuia dintre stâlpii cei mai de neclintit ai Mișcării, dar și fiindcă am avut ocazia, din nenorocire, să ne convingem că nu totdeauna exemplul superiorilor veguri, în ierarhia legionară, este cel bun (dacă, bunăoară, am fi urmat pilda d-lui Sima, ar fi însemnat să devenim un periodic public permanent pentru nevoile canacilor noștri...). Vom spune numai că am citit și, uneori, recitând materialul pe care ni-l indică autorul "Răspunsului", cu excepția operelor profesorului Găvrinescu: dacă cineva o are și ne o împrumută, ne vom completa cultura.

Dar - parcă e un făcut - atât textul din "Indreptarul Frăției de cruce", cât și articolul lui Moța din "Cranii de lemn", pe care d-l Comandant le citează, vin să ne dea dreptate: primul, lăsându-ne dreptul de a citi orice fel de cărți, cu orice fel de tendință, căci tocmai aici stă marea piatră de încercare, cu condiția, normală, a civității; influenței nesănătoase; al doilea, și mai explicit, recunoscând fiecareia dintre noi dreptul de critică, dreptul de a judeca pe artiști și operele lor, fie chiar cu limitarea judecății de ansamblu. Ceea ce Moța spune în continuare poate fi subscris fără rezerve de esteticianul cel mai coerent, cu atât mai mult cu cât dilema "artă pen-

tru artă" sau "artă cu tendință" a fost definitiv depășită, neexistând, în realitate, la darea socotelilor, la judecata din urmă a creațiilor, decât arta fără adjectiv, care înglobază atât ~~mar~~ odele lui Pindar - corale, sau, în sensul pe care Moța îl atribuie cuvântului, "colective" - cât și cea mai aeriană dintre liricele lui Paul Valery; atât simfonia a nouă beethoveniană cât și cutare quartet distilat până la esențe al lui Maurice Ravel (ne vine la îndemână exemplul fiindcă, tocmai în momentul când scriem, la radio transmit un quartet al lui Ravel); atât "Moise" al lui Michelangelo cât și cutare operă genial îndrăznească a lui Brâncuș. "Pe o stâncă neagră" - dar titlul poeziei e altul - sau "Mademoiselle de Paris", pe care, cu un gust polemic destul de disoutabil, d-l Papanace o citează, ca și când între Ion Barbu, amintit de noi, și autorul șansonetei pariziene, amintită de dânsul, n'ar fi nicio diferență - amândoi sunt moderni, deci la coș cu ei - nu au răst în cadrul considerațiilor noastre, rămânând cu totul în afara artei. Prima se poate cânta foarte bine la o sedință legionară sau recita la o serbare rurală; a doua nu stă deloc rău la un chef, dar noi vorbeam, evident, de altceva.

Asupra principiilor - "artă sănătoasă", "artă românească", etc. - acordul e ușor de realizat. Greutatea începe în momentul când se trece la definirea în concret a unei anumite opere. Este "sănătoasă", este "românească" arta lui Arghezi? Noi am susținut că da și pe timpul guvernării legionare, la un seminar de istoria literaturii române moderne, ba chiar într-o sedință de cuib, și am avut împotriva-ne numai pe obșnișii "simiști". Lucrurile între timp s'au lămurit, dacă nu suntem prea optimiști, fiindcă în publicațiile exilului, dela stânga la extrema dreaptă, vedem des reproduce versurile celui mai mare dintre poeții români moderni. Important este a vedea cine e chemat să judece de "sănătatea" și "românismul" unei opere de artă. Comandanții, care merită - când e cazul - venerație pentru luptele susținute, pentru credința lor nelimitată, pentru rapiditatea deciziilor, pentru eroismul dovedit în prigoane, au și ei limitele lor; se poate bunăoară să nu fi văzut, din Braque, decât o copie imperfectă, și atunci judecata lor e imperfectă; mai mult ca sigur, nu sunt la curent cu întreaga teorie modernă a artei, cum, în cazul în discuție, se vede din faptul că autorul "Răspunsului" consideră deavala, ca prăduse ale snobismului, abstractismul, dadaismul, cubismul, "Mademoiselle de Paris" și altele. "Asemenea aberații"! De acord că Românii nu trebuie să-și pervertească gustul și geniul lor național". Dar cine decide, și cu ce criterii mai ales, care operă se conformează gustului și geniului național românesc? Borobaru? ori vom recurge la un competent în materie? O chestiune de limbă, între legionari, o va rezolva Ovidiu Găină sau profesorul Găzdaru? Un bolnav îl vom da pe mâinile experte ale d-ului Claudian ori îl vom trimite să-l opereze Al. Brâncu (alias: Lucian Furdul)? Hic Rhodus, hic salta! Pe românește: aici e-aici..

* * *

O "întâmpinare" mult prea lungă ne trimite și camaradul George Ghița, cu ordinul categoric ori de a i-o publica în întregime ori de a nu i-o publica deloc. Noi, cu preferința notorie pentru soluțiile de mijloc, vom căuta să extragem seva scrisorii, satisfăcânduți că de data aceasta nu mai suntem indicați, prin aluzii transparente, drept snobi, neavertizați, pui de ouc, secături, malagambiști, sau... liberi cugetători, ci se spune direct că trebuie să fim, dacă ne permitem a reflecta în cadrul Mișcării Legionare (noi și "comilonii noștri dela Paris și Madrid"), oameni "care n'am cunoscut și n'am trăit fenomenul legionar, și nici poate n'am auzit de el, pentru că n'am avut o aderentă organică, oi una de circumstanță, de modă, dacă nu chiar speculativ sau de inspirație și de infiltrare". Expresia, nițel cam imprecisă, devin ulterior cât se poate de clară, unde se vorbește de "inspiratorii campaniei noastre" - evident oculta, care are interes să "zădărnicească eforturile Legionii". Spre deosebire de Stănescu și de Sima, noi am viza nu la putere și marire - slavă Domnului! - ci la "crearea în interiorul Mișcării a unor gânglioni, care trebuie să erupă la momentul oportun". Cu alte cuvinte, scriind cele ce scrie, Dragoș Măgureanu s'ar afla în fază de supurație, la ordinul iudeo-masoneriei! Și să mai îndrăznească cineva să spună că un dialog între legionari nu este cu putință..

Ceea ce-l supără pe camaradul Ghița, dacă am înțeles bine dintr-o "întâmpinare" care nu excellează, hotărât, prin limezime, este opinia noastră - personală - că din când în când noul Comandament ar fi bine să exploreze (nu "exploateze", cum scrie dânsul, că e cu totul altceva) părerea masei legionare. I se pare că am condiționa în felul acesta orice hotărâre de sus de "anumite dorințe proprii și ale altora", ba chiar am pune conducerea Mișcării "sub interdicție politică"; nevoia de a nu pierde legăturile cu cealaltă lume înseamnă pentru camaradul Ghița a face "ca lumea din afară să-și spună cuvântul hotărâtor în treburile Mișcării". Parodiind cele spuse

de noi, dănsul ajunge a-și închipui -când fantazia e liberă aleargă pe căile cerului cum căi lui Sântilie- că am dori "alegeri în sânul Mișcării". "Iar dacă massa -continuă- va vota pentru Sima, Borobaru, etc., Sima și Borobaru trebuie instalați în fruntea Mișcării, ținând seama de vot și majoritatea". Călcăiul lui Ahile apare aici de o vulnerabilitate extremă: fiindcă nu massa, cu votul, l-a instalat pe Sima la conducerea Mișcării, ci, dacă ne amintim bine, Comandanții l-au uns sau cel puțin nu l-au dărâmat când trebuiau să-l dărâme. Cu siguranță că dacă la mărșăluirea Capitanului s'ar fi interpelat massa legionară, nu s'ar fi abătut, cum s'a abătut, catastrofa asupra noastră, prin ocotțarea la cârmă a sinistrului aventurier! Departe de a infirma teza noastră, și argumentul adus de camaradul Ghița ne sosește în sprijin, cu exemplul că se poate de grăitor pe care-l dă. Ceea ce mi înseamnă, natural, că noi am fi favorabili votului sau sistemelor, care au numai aparența democrației.

Părerea concluzivă a autorului "Intâmpinării" e că trebuie să intrăm în front, să ascultăm de "cei trei Comandanți", pe care i-au "ridicat sau impus camarazii din Germania pe ziua de 30 Mai", să strigăm "Trăiască Legiunea și Capitanul!" și să ne simțim cota la cot. Unde nu se vede bine pentru care motiv li se rezervă numai camarazilor din Germania privilegiul de "a ridica sau impune" Comandanți. Poate fiindcă, despărțindu-se bună parte dintre ei mai târziu de Horia Sima, în cinstea fiilor risipitori trebuie jertfit vițelul cel gras.. Trezind chiar peste nedumeririle stărnite de faptul că bunii noștri prieteni de peste Alpi i-au iertat lui Iliuță toate crimele, dar s'au împiedicat de un adulter banal!

Restul scrisorii cuprinde considerații pasnice, asupra cărora toți suntem de acord: că "Mișcarea Legionară a fost concepută și realizată de unul singur -Capitanul"; că în Garda de Fier a intrat cine a vrut și a rămas cine a putut"; că "toți ne simțeam transformați când ieșeam din mediul sufocant și otrăvitor al lumii vechi, intrând în lumea verde și înscrită a Legiunii"; că "învingând bolile ce-au bântuit-o, Mișcarea Legionară se va reface, fiindcă aceasta este credința noastră mutată a celor ce cred nelimitat și necondiționat în fenomenul legionar și în Capitan"; etc. Aspirații, pe care le împărtășim și noi, dar tocmai fiindcă le împărtășim ne-am îngăduit să exprimăm câteva păreri, care au valabilitatea de "părere" a celor emise de camaradul Ghița; cu deosebirea, esențială, că noi, în ale sale, nu vom căuta, între altele pentru motive de bun gust, influența oculte!..

* * * *

O contribuție la lămurirea problemei legionare, în actuala grea conjunctură, o aduce, în felul lui și după puteri, camaradul "dr" (asa se cheamă) Ion Pope, din Erlangen. Printre înjurături pitorești și invitații la tradiționalul pupat românesc, adresate nouă, firește, dănsul scrie textual: "Mie mi-mi stă deloc rău să fiu prost. Tatăl meu a purtat opinii și hrănit (sic!) cu mămăligă, din păcate mi-au rămas ceva semne de tâmpenie!" Dacă ne-ar arde de glumă, am spune că nu există motiv de divergență asupra unor afirmații de acest gen.. Cât privește înjurăturile și amintirile invitații, care ne-au dus o clipă pe mădanele copilăriei, am sugera noului Comandament ca, înainte de pădurea cu fiare sălbatice, mlaștina deznădejdiei și muntele suferinței, să impună fiecărui legionar probă de eliminare a celor șapte ani de acasă..

Dragoș Măgureanu

&&. D-l Dr. W.Kok, președintele Uniunii Federaliste a Minorităților, a trimis, la 22 Iunie, d-lui Constantin PAPANACE următoarea scrisoare:

Dragă Domnule Papanace, D-l Skadegard mi-a expediat scrisoarea Dv din 10 Mai, cu memoriile ce-ați adresat Organizației Națiunilor Unite și d-lui Harry Truman. Regret mult că n'ați putut participa în persoană la congresul din Münster, căci a fost în adevăr foarte important.

Persecuțiile suferite de minorități în Țările balcanice, mai ales în Grecia, dar și în Macedonia și Jugoslavia, ne-au sguduit și mișcat puternic. Pentru voi, și pentru minoritățile amenințate în mai multe alte țări, Organizația Națiunilor Unite n'a făcut până acum nimic, deși drepturile umane și naționale cele mai elementare și mai sfinte sunt fără încetare grosolan violate, și de către națiuni ce se afirmă mereu democrate. Minoritățile lezate n'au încă posibilitatea să-și exprime doleanțele, nici să-și realizeze drepturile. Și pentrucă n'au nicio putere, ci numai dreptatea, protestările lor ar rămâne platonice, dacă ei nu s'ar uni.

Acum minoritățile s'au unit și activează împreună. Sper că ați primit rezoluția politică -votată în unanimitate de congresul din Münster- cu intenția de a realiza și proteja drepturile umane și fundamentale ale minorităților amenințate, conform însăși statutelor ONU-lui. Aceasta nu va veni de la sine, nici în câteva zile. Dar vă asigur că vom face tot posibilul, și sunt convins că vom reuși, dacă rămânem uniți și nu pierdem speranța și credința. Dreptatea învinge totdeauna, oricât de încet ni s'ar părea că mărșăluiește..

O ÎNCERCARE DE TEORIE FETIȘISTĂ A ISTORIEI ROMÂNESTI

"La Nation Roumaine" din 1 Iunie 1954 publică textual unel conferințe a d-lui A. Crețeanu, care a fost citită într-o ședință a "Fundației Regale Camille" din Paris. Conferința e intitulată "La politique de paix de la Roumanie à l'égard de l'Union Soviétique".

Documentul este important. Inutil să-i tăgăduim calitățile de compoziție. Informația e copioasă și riguros trasă din surse bune engleze (americane), franceze, italiene, ale literaturii politice și diplomatice din acești ultimi zece ani și mai mult, precum și din arhiva Ministerului de Externe român, din care d-l C. posedă un material documentar prețios și secret, pe care am dori să-l cunoaștem în întregime. De asemenea, înălțuirea ideilor e coerentă, tranzițiile bine înnoțate, autorul are o teză pe care ne-o împărtășește fără ocoluri: România trebuie să-și apere procesul existenței sale naționale în fața marilor puteri occidentale sprijinindu-se pe o poziție noastră de altădată, creațiune pacifică a unor "Take Ionescu, Brătianu, Titulescu, Maniu..." (Lista de nume astfel stabilită păcătuiește totuși printr-o pripită generalizare și surprinzătoare lipsă de nuanțe).

Dar nu aici e buba, în nepotrivite apropieri de oameni și de doctrine politice. Grav este - și ar fi nedemn să nu o relevăm - fieră perfidă, și rea-ua credință nemărturisită pe care autorul o strecoară în colțul frazelor, la adresa unei generații care a suportat în carnea ei, plătind cu viața, consecințele catastrofale ce politica desgroată și preconizată din nou de d-l Crețeanu i-a pregătit și pus în spinare. Ne întrebăm: este oare d.C. un om atât de bătrân, a cărui inteligență și-a păstrat totuși sprinteneala acniei sale diplomatice când știa (și încă știe) să interpreteze corect izvoare străine, dar care s'a obnubilat subit când a fost vorba să vadă, dacă nu să înțeleagă, fapte simple de istorie românească internă, petrecute între 1930-1940, și care în bună istorie obiectivă constituiesc: dictatura venală și orimală a lui Carol al II-lea? Sau oare d.C. este o victimă a exilului - ca atâți alții - a cărei psihologie s'a tulburat pe deasupra de umoare atrabilară, care vede roșu și verde acolo unde alții văd clar ca lumina zilei; să ne tălmăcim: care vede peste tot, în afară de domnia sa, în Garda de Fier, în acțiunea Mareșalului Antonescu, în armata regală română, în toți cei ce nu și-au pus fundul la adăpost când au fost chemați să lupte împotriva unui invazor, în toată această generație de luptători, d.C. vede piete nazietii.. Să aflăm în două cuvinte planul acestui oum - ar traduce "Națiunea Română" dacă grija ei ar fi să traducă fidel o opinie românească - "effarent document".

Autorul își propune să arate: "oare a fost atitudinea României față de Uniunea Sovietică dela 1917 la 1940; apoi, cine a comis agresiunea; și, în sfârșit, ce a fost pretinsa cruciadă antibolșevică și în ce împrejurări a participat România la ostilitățile germano-sovietice". La primele două puncte, d.C. răspunde onorabil. Istoria Basarabiei și a raporturilor noastre cu un vecin hrăpăreț, care niciodată nu ne-a considerat ca partener pacific - nici măcar în perioada glorioasă a lui Titulescu - este tratată cu spirit de pătrundere, competență și nerv. Textul este de utilizat - intenția autorului apare de altfel evidentă - de către pretinzi de-al României din Occident, cari țin încă la cauza noastră și vor să ne apere cu un dosar, la îndemână, bine întocmit.

Să venim însă la partea scandalosă a conferinței, la "mitul aș zisei cruciade anticomuniste". D-l Crețeanu, de sigur, nu ignoră că în ziua de 26 Iunie 1940, când Molotov înfăna ministrului român dela Moscova ultimatumul de cedare a Basarabiei și Bucovinei de nord într'un termen de 24 de ore, această situație dramatică era urmarea unei politici dusă de Carol II și de acoliții săi, în disprețul instinctului de conservare al unui popor cu vocație istorică nu de cârpă, oum pseudo-conducători lui din acea vreme s'au dovedit. Exemplul Finlandei era proaspăt și viu. România a cedat ultimatumul rusesc în urma hotărârii unui consiliu de coronă în care - spune d-sea - o singură voce a vorbit barbaște: N. Iorga. (A mai vorbit în acelaș sens, după amintirile noastre, și profesorul Șt. Ciobanu). D.C. nu spune că din acest consiliu - creațiune personală a fostului rege de sinistră memorie - nu făcea parte niciunul din exponenții mișcărilor populare pe cari ultimul le alegea generale (1937) și desemnase ca șefi de opinie românească, și nu le mesco: d-nii Iuliu Maniu și Corneliu Codreanu. Primul fusese înălțat dela orice activitate politică, în mod autoritar; al doilea, asasinat de către organele polițienesti, sub injoncțiunea directă a fostului rege, având ca instrument un transiug din partidul național-țărănesc - Armand Calinescu - iar ca prim ministru cea mai înaltă față bisericească.. D.C. nu face niciun

fel de mențiune cu privire la acest asasinat de stat, care totuși, plasat în contextul politic viciat de crimă și de dictatura personală de atunci, are mai mare importanță în desfășurarea evenimentelor ulterioare decât rețelile înțelepte invocate de Consiliul de Coroană și pe care d.C. ni le re-
petă școlărește:

- Frontierele celelalte amenințate de Ungaria și Bulgaria;
- Presiunea la compromis exercitată de Germania asupra guvernului român;
- Căderea frontului occidental și implicit a garanțiilor franco-engleze.

Totce acestea sunt futilități de referent clasa II-a la o cercare co-
misie de studii și documentare.. Astăzi, după un prim popas istoric, care ne
permite înțelegerea senină a evenimentelor, știm un lucru: dacă România nu
ceda în 1940, prestigiul ei ar fi fost incomparabil sporit acum în străin-
tate. Sacrificiile consimțite atunci, oricât de dureroase, ar fi fost numeric
inferioare celor consimțite un an mai târziu când România, mutilată și umi-
lită, se angaja într'un război lung și greu în contra Sovietelor, alături de
Germania. Nu se poate ști, în orice caz nimic nu ne împiedică să credem că
dacă România ar fi ripostat cu armele în 1940 - așa cum este normal să ri-
posteze orice popor atacat - conflictul dintre cele două imperii, care vir-
tual clocea încă de atunci, nu ar fi fost precipitat cu un an mai de vreme.

Dar să lăsăm ipotezele și să revenim la fapte așa cum s'au întâmplat.
Actul de cedare a Basarabiei a fost, așa dar, subscris de un guvern dictato-
rial, întărit de un consiliu de coroană compus de edecuri transfuge din par-
tidele politice dizolvate, în disprețul voinței populare și plesnind în fa-
ță trecutul nostru de popor care își apără "sărăcia și nevoile și neamul".
În limba românească, cei cari l-au semnat se cheamă trădători; iar pre lia-
bă juridică, actul lor e lovit de nulitate, constituind un scandalos abuz de
putere - cu care, de altfel, nu îi investise nimeni. D.C.n'o spune explicit.
Afirmatia d-sale că guvernul de atunci era "dictatorial", iar că la 22 Iunie
1941 - data intrării în război contra Sovietelor - orice alt guvern, bazat pe
voința populară, nu ar fi putut proceda altfel, este insuficientă și, în con-
textul articolului, contradictorie.

Să vedem ce spune d.C. de războiul nostru împotriva Sovietelor, făcut
un an mai târziu. D-sa e de părere că trebuia să ne oprim pe Nistru. Războiul
nostru ar fi dobândit astfel un caracter de acțiune locală, circumscrișă la
recuperarea unei provincii recunoscută românească prin tratatul din Ver-
sailles. Anglo-americanii nu ar fi putut (?) să ne declare război, deși ali-
ați cu Rușii, pentru o acțiune militară limitată la reîntregirea teritori-
ului național. Totuși încercând să explice, dar nu să justifice, campania noas-
tră din Est, d.C. pune pe Mareșalul Antonescu într'o poziție minoră, de co-
mandant de ostire română la cheremul lui Hitler. (...Cum oare să ne prezen-
tăm Apusului "ca niște agresori" ai Uniunii Sovietelor? - pare să fie tema
constantă a d-lui C.). Mareșalul Antonescu este, după autor, obiectul unui du-
blu șantaj exercitat asupra sa de Germania național-socialistă. Pe de o par-
te, aceasta învinge Ungaria alături de Români, Ardealul fiind prețul celui
care va da mai mult sânge în război. Pe de altă parte, Hitler ține în rezer-
vă "o echipă de agenți naștiți", caspeți ai Germaniei și dispuși, la rigoare,
să înlocuiască ezitățile Mareșalului..

De estă dată d.C. ne plietisește deabinelea prin mediocritatea explica-
ției. Mediocritate și banalitate de clișeu, gen Birel! Cum de nu s'a consul-
tat fostul ministru plenipotențiar român cu vreun strateg (avem și noi stra-
tegi nostri...), care să-l lămurască că un război se duce până la capitu-
larea inamicului, iar nu până când are poartă d-sa. Exemplul Coreei și impe-
sul în care se găsește în momentul de față nu l-au învățat oare nimic? Dar
mai precis, în trecut război, de ce trupele canadiene sau australiene - să
zicem - încadrate în armatele aliate, nu s'au oprit la frontiera germană?
Pentru că - ar putea spune d.C. - Aliații aveau misiunea să lichideze un re-
gim barbar, bizuit pe teroare, nu numai să libereze niște țări ocupate de ar-
matele acestui regim. Tot așa i-ar fi răspuns și Mareșalul Antonescu, dacă
d.C. ar fi avut încrederea să-i pună o atare întrebare, atunci când fi era
subordonat credincios, pare-se, la Ankara. Sau, credem noi, i-ar fi răspuns Ma-
reșalul cu un cuvânt scurt, de tradiție foarte onorabilă și soldățească..

Trecem la șantajul cu agenții.. Realitățile istoriei de totdeauna ne
învăță că o țară dispune de agenți în străintătate. Unii la Ankara, alții la
Berlin și așa mai departe. Unii oficiali, alții oficioși, alții Dumnezeu știe
cum. În speță, în timpul războiului nostru, d.C. se găsea la Ankara, iar la
Berlin, mai exact la Buchenwald, se găseau niște români legionari. D.C. știe
dar probabil nu vrea să spună că Horia Sima era departe să prezinte imper-
tanța pe care d-sa i-o acorda, învluțită de roman de 15 lei.. Să răsfodim în-
preună memoriile lui Ciano; citez din memorie: ..Horia Sima a fugit din
Germania în Italia. Cere audiență la Duce, acesta îmi cere sfatul. Sunt de pă-
rere să nu-l primească.. "Un derbedeu" mai puțin.. (epitetul mi-l amintesc
exact). Este clar că Hitler conta pe Mareșalul Antonescu și nu pe altul, -

nu din motive ideologice, ci respectând în acesta ostaşul care intră în chipa, ca şi Mareşalul Mannerheim în Finlanda, un război de onoare naţională. "Dar Viena?", ar putea să se nedumărească lărg d.C. Inutil să repet de-amănăciun, au capitulat în fapt, determinaţi de raţiuni tot aşa de "înţelepte" ca în faimosul Consiliu de coroană din 1940.. Un detaliu trăit mesajul regal de pace şi recomandarea de a ne alătura noilor "mari aliaţi"... Când aceştia s'au ivit într'adevăr, ne-au luat prizonieri şi cu patul puştii ne-au indicat direcţia Rusiei!.. Tot în timpul acela, Radio Viena anunţa continuarea luptei şi moarte capitularilor!.. După zece ani dela această întâmplare să mi se permită să senină judecată, dacă nu de istoric, de bun simţ: Viena nu mai sperie decât pe d.C., în schimbul "actului istoric" dela Bucureşti pune pe gânduri tot Occidentul. D.C. nu spune că guvernul dela Viena - în care, în trecută fie vorba, H.Sima îşi arogase direcţia pentru care el nu era calificat - se vedea istoricul "crizei de conducere din Măscarea Legiionară dela 1940 şi până astăzi, despre care "Vatra" a scris pe îndelete şi documentat!.. - ei bine, acest guvern "fantomă" sau de "Quisling", cum îl numeşte d.C., măcară continuarea luptei naţionale împotriva Sovietelor, în absenţa unui guvern legal constituit la Bucureşti. Cum care şantajul cu legionarii putea să joace în contra.. Mareşalului Antonescu, când acesta se găsea în acel moment prizonier la Palat, predat filo-sovieticilor şi prietenilor d-lui Creţeanu?!

Fobia legionară a d-lui Creţeanu nu ar fi nici nouă, nici inexplicabilă, ţinând seama de mediul în care d-ca s'a format profesional: Ministerul de Externe, misiuni în străinătate, gust de livresc şi conformism idilic. Ea este însă direct supărătoare când se manifestă ca un complex de fobii cuprinzând întreg tineretul românesc luptător şi în particular pe cei ce încearcă să salveze o poziţie românească întemciată pe realităţile noastre istorice de luptă anticomunistă, poziţie care n'are nimic ruşinos şi pe deasupra mai este şi actuală. (Recităm în război discursul Preşedintelui Eisenhower, în care se lansează: Cruceada lumii libere în contra tiraniei comuniste). - Scrie d.C.: "România nu putea să apere civilizaţia alături de Hitler şi de jimilar. Numai că ce-şi închipuie că civilizaţie înseamnă suprimarea libertăţilor, muncă forţată, persecuţii rasiale şi exterminări în camerele de gaz pot sustine astfel de teorii. Numai aceia pot vorbi astfel, cari cred că se apără cultura europeană cu expulzarea lui Einstein, a lui Thomas Mann, a lui Freud şi a lui Bruno Walter, sau cu martirajul lui Nicolae Iorga, cel mai eminent reprezentant al culturii române".

Aceasta se numeşte sofism, adică violenţie. Elementele raţionamentului întim făcut de d.C. ar fi următoarele: mai întâi conceptul general dela care porneşte - de civilizaţie - se substituie ironic aceluia de barbarie. Apoi, generalizarea şi confuzia lui pripită cu tot complexul războiului german în contra U.R.S.S. -ului. Barbarie (sau "civilizaţie") = Hitler, Himmler, deportări, asasinate, într'un cuvânt războiul din Est. (Am fi dorit - şi aşa era corect - în această primă generalizare să ne fi furnizat d.C. şi mărturia unui reprezentant democrat german, ştiu eu? a d-lui Adenauer...). Apoi, contribuţia românească. Un milion de Români au murit într'un război de "agresiune". (agresiune, de vreme ce am trecut Nistrul...). Aceşti oameni nu puteau servi civilizaţie, fiindcă civilizaţie nu înseamnă.. Hitler, Himmler, asasinate.. Iorga.. Ce nenorocire! Ce poziţie fragilă în faţa Occidentului! (Intr'adevăr mare nenorocire a fost asasinarea lui Nicolae Iorga, cărturar şi istoric eminent, de care am fi avut aşa de mare nevoie pentru lămurirea poziţiei noastre istorice de luptători în contra imperialismului sovietic, dar nu e mai puţin adevărat că din punct de vedere al raţionamentului - care vrea să demonstreze lipsa de civilizaţie a unui război în care noi am participat din plin - este un sofism, pe nume: ignorătoare elenchi. Nicolae Iorga a fost asasinat în 1940 - în timpul unei rebeliuni şi nu de autorităţile de stat - războiul şi trecerea Nistrului s'au petrecut mai târziu.. În schimb, pe cel puţin tot atât de mari nenorociri s'au întâmplat, în raport direct cu evenimentele studiate de d.C., începând dela acel sinistru regim al lui Carol II - când asasinările erau săvârşite de organele de stat, de autoritatea constituită - şi sfârşind cu actul capitulării dela 23 August 1944).

Concluzia acestui "raţionament" e trage d.C. după cum urmează: "Pentru a putea protesta valabil contra lui Winston Churchill, trebuie mai întâi să dovedim că pretextul pe care el îl invoacă pentru a-şi scuza înţelegerea cu Stalin este fals". Aceasta e concluzia - unii o numesc naivitate - a unei viziuni pacifiste şi vicioase. Din păcate, epoca în care trăim nu e pacifistă. Tot din păcate, în întreg capitol din istoria ultimă românească, care nu este nici ea pacifistă, îi scapă d-lui Creţeanu. Iar din întâmplare - curios este neglijată şi dispreţuită întâmplare! - acest capitol fondează o poziţie de luptă românească anticomunistă. Tot din întâmplare (!), popoarele libere

se unesc astăzi și-și coordonează eforturile în vederea unei lupte mondiale anticomuniste. Nu am vrea să încurcăm pe d-l Crețeanu, care probabil ca idealist și acru în același timp, cum este, tot în același timp e reacționar și progresist (!?). Definiția agresiunii, așa cum o face d-sa, cu jec ambiguu de civilizație și barbarie, e intrată de mult în verbiajul confuzionist al delegațiilor internaționale neo-occidentale; în abundența trimiterilor al Ubricht, Thorez și alții și alții. Atunci "pot-pourri-ul" -cerem iertare-lumea -cum să spunem să nu-l supărăm pe mirodanii și finețuri din toată "antifascistă și luptătoare pentru pace"...

Totus o întrebare ne stă pe limbă, pe care o punem d-lui Crețeanu, simțu și fără ambiguitate: pentru ce teama d-sale de a informa exact Occidentul că în România, de vreo douăzeci de ani încoace, poporul a fost ținut sub popolare, cu deosebirea că extracția ei "proletară" și evoluția ei rapidă "miciurină" poartă pecetia Sovietelor, în timp ce în politica externă niște epigoni de-al lui Titulescu au închiroit viitorul României într'un sistem de fetisuri de securitate internațională, care s'au dovedit iluzorii, ca orice fetisuri, odată puse la încercare?

Dintre România zisă legală, din ajunul catastrofelor (1940), și România reală, cea care le-a suportat, - d-l Crețeanu alege pe prima, cu care pleacă în turneu sperând ca cu ajutorul acesteia să lămurească pe d. Churchill că "pretextul pe care acesta îl invoacă, ~~pentru~~ pentru a-și scuza antanta cu Stalin, e fals"... Noi nu știm dacă d.C. va reuși sau nu în această modestă întreprindere; știm însă că argumentele de care se servește sunt pătinoare și viciate de ură, iar aceasta nu poate servi un interes românesc permanent. Noi le considerăm un punct de vedere personal, iar d-sa să aibă elementara eleganță s'o recunoască public. Cât privește România reală - de acasă sau din exil - ea stă pe niște baze de popor cu vocație istorică, încolțit în lăuntru și în afară, - pe care ne vom sili să le expunem într'un număr viitor, dacă directorul "Vetrei" ne va acorda aceeași binevoitoare și desinteresată ospitalitate.

Să dea Dumnezeu să ne întoarcem vreodată în țară. Iar d-l Crețeanu, după ce -cum nu ne îndoiim- va da socoteala unui fond încredințat d-sale pentru luptă românească, să fie reintegrat în Ministerul de Externe. Dar pentru că păcatele, de voie sau fără de voie, se iartă când cel păcătos se îndreaptă, propunem îndreptarea Excelenței Sale prin opt ore zilnice de istorie românească. Iar în restul timpului de muncă legală (sic), să i se încredințeze cifrul..

Stichus

NOTA NOASTRĂ. Oricâteori vreunul dintre responsabili trădării dela 23 August Iese, ca tâlharii, la drumul mare, acordând interviuri, făcând declarații, publicând articole, în care este evidentă intenția de a-și pleda inocența, desigur nu este străbătut de o rază de speranță. Gândim că, dacă au simțit nevoia să-și turbure sista rumegării fondului pentru a schița motivele unei auto-apărări față de grava acuzație de vânzare a țării, înseamnă că eliberarea, după știrile lor, nu mai poate întârzia prea mult: și e nevoie deci de pregătirea la timp a actelor justificative..

Greu, însă, Curtea marțială se va lăsa convinsă de o autopledoarie ca aceasta, pe care d-l Al. Crețeanu o încearcă în "La Nation Roumaine". Aparte ridicola bătaie, pe care o angajează cu morții (în vreme ce în lumea întreagă, față cu mortala amenințare ruso-comunistă, e pe ale de dispariție distincția fascism-antifascism, d-sa se răboiește.. cu Hitler); aparte falsurile evidente; mai se află în articolul cu pricina o sumă de ineptii, debitate cu admirabil curaj. De aceea noi, când, sub impulsul unui nou purism, va trebui să dăm o formă românească cuvântului "cretinerie" -și o să fie nevoie berecheti-, avem deja la îndemână, cu ajutorul fostului secretar la Ministerul de Externe, termenul "crețenerie". Colaboratorul nostru ocazional, care ne-a trimis acest articol, e de părere însă că și trădătorul de țară îi trebuiesc indicate, cu eleganță, vinile, falsurile și aberațiile. De aceea i-am dat cuvântul..-

Ed. Citim în presă că DOMNIȚA ILEANA, fiica Regelui Ferdinand, nepoata soborului Carol I, strănepoata a Reginei Victoria, căsătorită pe vremuri cu un arhiduce de Habsburg, cu care a avut și o liotă de copii, - a chibzuit, spre frumoasa vârstă de 50 de ani, să se mărite odată, și chiar oficial, cu un domn isărescu. Istoria ne obișnuise cu multa sobrietate a familiei Hohenzollern; "Domnița" a preferat modelul fratelui Lupescu. - Rezultă deci întemeiată părerea "Vetrei" din Martie, că nimeni nu poate face Dinastiei mai mult rău decât membrii ei înșiși..-

CALENDAR LITERAR

- 1 Iulie (1848): Se naște, la Moloviște, Constantin T. Belimaș, autorul poeziei regionale aromânești "Parinteasca dimandare".
- 1 Iulie (1787): "S'au scris această orte ce s'a numeste Erotocrit în orașul Bucureștilor în zilele Măriei Sale Nicolae Petru Mavrogheni Voievod, let 1787 Iulie 1" (pe un manuscris al logofătului Ionăți, în posesia Academiei). E vorba de traducerea celebrei poeme medievale a cretanului Corraç, într-un episod din care Valahia împăratului Vladislav (Mihail) asediază Atena.
- 1 Iulie (1833): Apare, în "Convorbiri", "Doina lui Eminescu."
- 2 Iulie (1904): Moartea lui Ștefan cel Mare.
- 2 Iulie (1871): "Fără voia mea m'am născut, am crescut în sânul unui popor anuit, am adunat în sufletu-mi toate aspirațiile lui spre bine. Trebuie să-i consacru tot ce natura mi-a dăruit: măsură și spirit, putere și răbdare, mea de existență și fericirea întregului din care a legat existența și fericirea către Iacob Negruzzi, într-o scrisoare).
- 2 Iulie (1901): Moare, la Brăila, col. Th. Șerbanescu, poet la modă pe atunci.
- 2 Iulie (1904): La patru secole dela moartea marelui Ștefan, se organizează în România impunătoare manifestații celebrative. "Sămănătorul", "Luceafărul", "Arhiva" lui Ghibănescu, consacră numere speciale evenimentului. Simion marelui Domn, care, în 40 de mii de exemplare, e răspândită până în fundul Ardealului; Mihail Sadoveanu, pe atunci patric și nu slugă la Muscali, descrie mișcările moartea lui Ștefan; scriu poeme Goga, A. C. Cuza, Cerna, G. Vălsan, C. Carp (Proca); Șt. O. Iosif, în linistea mănăstirii Putna, compune lungul poem "Din zile mari"; la Putna ține un discurs D. Onciul. La 450 de ani dela moartea Domnului Moldovei, emigrația românească nu reușește să închege nimic, lăsând ca pe apărătorul neamului și creștinătății să-l sărbătorească, falsificându-l, comunistii în țară. Lipsescu... fondurile!
- 2 Iulie (1914): Moare, în vârstă de abia 36 de ani, Emil Gârleanu.
- 4 Iulie (1868): Trupa lui Pascali deschide seria de spectacole la Lugoj, stărnind entuziasmul tineretului, care-i duce în triumf pe actori, printre cari, modest, Eminescu, și sufleur. De la 28 la sfârșitul lui, trupa e la Timișoara. Poetul bănățean Iulian Grozescu sgândărește lira: "Timișoara cea bătrână / Pare o'a întinerit, / Oăci azi Thalia română / Prima dată a sosit". În nr. din 5 Iulie al "Familiei", Nic. Densușianu spune că la spectacolele din Sibiu au venit să asiste țărani din Rășinari, Săliște, etc.
- 5 Iulie (1873): Moare bolnav, peste hotare, fostul Domnitor Cuza. La înmormântare, în Ruginosa, vin zeci de mii de țărani de pretutindeni.
- 6 Iulie (1844): Se naște la Colun (Sibiu), Ion Al. Lapedatu, din părinți plugar. A dirijat "Albina Carpaților" dela Sibiu; redactor la "Gazeta Transilvaniei", "Oriental latin", etc. În aceasta din urmă, nr. 21: "Alianța evreiască nu dispune de armate spre a cucerii cu forța pământul românesc; are însă un regiment de ziaristi, care au întreprins a-i discredita pe Români, ca să-i lăpsească de sprijinul Europei; un regiment de ziaristi, care prostitulază presa și o pătează cu minciuni, calomii, intrigi și injurii". Revista consacră o serie de reportaje Românilor din Macedonia.
- 7 Iulie (1932): Poetul polon Emil Zegadłowicz, în prefața cu această dată la o culegere de poezii, traduse, ale lui Eminescu, vorbește de "fericirea de a conviețui cu poezia lui Eminescu".
- 12 Iulie (1905): Se stinge bucovineanul George Popovici, istoric al vechiului drept românesc, poet sub pseudonimul T. Robeanu.
- 13 Iulie (1815): Cardinalul Giuseppe Mezzafanti, marele poliglot, ține un "Discorso sulla lingua valacca", la Academia de științe din Bologna.
- 16 Iulie (1544): O notă în registrul de socoteli al municipalității Sibiu: "ex voluntate dominorum dati sunt M. Philippo Pictori pro impressione catechismi valachici fl. 2". E vorba de prima carte românească tipărită, care din păcate, nu s'a păstrat în niciun exemplar. Era un Catehism luteran, tipărit în caractere chirilice de "magister Philippus": Filip Maler.
- 16 Iulie-20 Oct. (1638): Matei Basarab zidește mănăstirea Căldărușani.
- 16 Iulie (1890): Se stinge, în vârstă de 50 de ani, novelistul Leon Negruzzi, fratele mai mare al lui Iacob. Omonimul și descendentul său - "descendent în termeni de valoare - se agită, mai mult fără rost, pe la Paris.
- 16 Iulie (1936): E pedepsit după merit Mihail Stelescu. Recentă încercare de reabilitare a trădătorului de către veneticii din Paris nu face decât să confirme justetea pedepsei.
- 17 Iulie (1711): Petru cel Mare încheie pace cu Turcii, după lupta dela Stănilești, lângă Prut. Rugii se retrag din Moldova, luând cu ei pe Cantemir și 4.000 de Moldoveni. După capitularea Tarului, la 31 Iulie, Brâncoveanu scrie în Ardeal: "De unde și cum a venit aceasta, nu se știe. Atăta se poate spune: că a fost voia lui Dumnezeu".

- 20 Iulie(1313): Satul Cluj(villa) e confirmat într'un act, ca aparținând bisericii Sf. Mihail din Alba Iulia, dăruit de regele Stefan V al Ungariei.
- 20 Iulie(1927): Moare ultimul mare Rege al României, Ferdinand I.
- 21 Iulie(1856): Se naște Carol Scrob, versificator la modă pe vremuri. De el sunt: "Plânge Bistrița în vale", "Știi tu?", "Bardul latinității", etc.
- 21 Iulie(1907): Se stinge pictorul Nicolae Grigorescu.
- 22 Iulie(1880): În articolul "Reacțiunea" din "Timpul", huliganul - așa un huligan! - Eminescu se plânge de "inecarea cu străini a tuturor ramurilor noastre economice; reducerea Românilui în țara lui proprie la rolul de sîmbru salahor agricol; căderea repede a tuturor meserilor; stingerea industriei casnice și înlocuirea ei prin produse industriale străine; lipsa absconșilor a unei legi de înoculare, ceea ce permite ca gunoaiile societății învecinate din oșteși patru unghiurile lumii să s'azeze la noi; prefacerea în fine a acestor elemente în elemente politice, care au umplut funcțiile Statului și se strecoară în reprezentarea națională". - Observații, de care va trebui să ținem, mai mult decât oricând, seama în România de mâine, unde se vor înbulzi iarăși "gunoaiile societății învecinate": Teodoziadis, Podolștein, pseudo-Ottescu, - răposatul Labin nu, din fericire..
- 22 Iulie(1903): Moare Apostol Mărgărit, apărătorul Moșilor.
- 23 Iulie(1920): Moare la 70 de ani, academician, vechiul oolog al lui Eminescu, T.V. Stefanelli. Magistrat, s'a ocupat și cu istoria: a Câmpulungului moldovenesc, a stălpului dela Vama, a neamului Calmășul, care a dat patru Callimachi, ca Domni, Moldovei.
- 25 Iulie(1876): Se naște în Iași poetul Mihai Codreanu.
- 29 Iulie(1887): Moare Al. Cihac, cunoscutul filolog în polemică cu Hasdeu, care-i replică susținând "teoria circulației cuvintelor".
- 29 Iulie(1897): Se stinge jumimă-tul Ștefan Vărgolici.
- 31 Iulie(1849): Moare lângă Sighișoara poetul ungar Petöfi.

PASTEL de Șt. O. Iosif

Trece'n sus, pe plai în sus,
Un voinic pe-un murg călare,
Înapoi se uită dus
Peste mândrele hotare..
Dus el oată spre Ardeal
Unde-turlă'n fund străluce;

Murgul urcă greu la deal,
Pe voinic de-abia-l mai duce..
Neguri de brădet se'ntind..
Turla'n văi de mult e ștearsă,
Dar voinicul pribegind
Tot mai ține fața'ntoarsă!.

&& POVESTE CU EINSTEIN ȘI CU TAVC. - De curând s'a petrecut în Statele Unite un fapt, care a deschis ochii multora dintre Americani asupra unui grav pericol, pe care noi l-am experimentat în România, și am avut de suferit consecințele știute. Savantul evreu Albert Einstein, recent cetățean al țării, și-a permis să dea sfat profesorilor, chemați să răspundă în fața Comisiunii de anchetă condusă de senatorul McCarthy - o comisiune perfect legală, de Stat - invitându-i, nici mai mult nici mai puțin, să nu răspundă la întrebări. Faptul a stârnit iritare în St. Unite, care, cum se știe, i-au oferit ospitalitate lui Einstein, când a fugit din Germania pe motiv de persecuție politică (în realitate, voia să facă în Germania lui Hitler ceea ce face astăzi în America). Până și "New York Times", deși nu aprobă întru totul anchetele lui McCarthy, a trebuit să-i amintească savantului evreu anumite norme elementare de decență: fiind cetățean prea nou, cel mai bun lucru e să tacă în chestiuni delicate, ca acela care privesc securitatea națională. Cam ceea ce noi le ceream coreligionarilor lui Einstein în România: în special celor infiltrați în presă, de unde-și permiteau să ne învețe care sunt adevăratele interese ale României (coincideau mereu, în mod curios, aceste adevărate interese ale României, cu cele ale Rusiei sovietice!).

Dar reacția cea mai violentă a venit dela comitetul partidului republican din California: una din cele mai puternice secții ale partidului la cîrmă astăzi în America. Iată câteva pasaje din rechizitoriul făcut lui Einstein: "Acest om, care a primit dela St. Unite mai mult decât a dat, și-arogă dreptul de a-și instrui colegii asupra extensiunii obligațiilor pe care le au către națiune. Atât el, cât și alții care gîndesc ca el, cred că sunt superiori legilor națiunii, că nu nicio responsabilitate și nu datorie niciun devotament față de conceptele și principiile, care au făcut din această țară a noastră refugiu chiar pentru aceia care disprețuiesc tot ceea ce e Americanii respectă. Pentru el, libertate înseamnă dreptul de a lucra pentru sau contra intereselor națiunii, care-i convine..". Comunicatul atrage atenția, în termeni energici, lui Einstein, și, altăca ca el, că nu sunt "călători pe grătis" în America, ci au determinate responsabilități și obligații. Între altele, aceea de a nu se amesteca în chestiuni ce privesc națiunea-gazdă.

Să ne amintim de această întâmplare la întoarcerea în țară! Fiindcă s'ar putea ca vreun american, gen Roosevelt, să vrea a ne impune, imediat după eliberare, ceea ce în Statele Unite, cum vedem, nu se admite..

SCRISOARE P.S. SALE EPISCOPUL VALERIAN

Prea Sfințite, De multă vreme pregătisem un răspuns la scrisoarea deschisă pe care mi-ai adresat-o prin ziarul SOLIA, la 24 Ianuarie 1954. Nu l-am sîmne să fie stînsă în inima mea și n'ce-a P.S. Tale. E drept că în acest fel eu am avut numai de pierdut. Așa, au fost oameni cari au crezut că tăcerea mea era semnul că P.S. Ta scrișesesi adevărul; au fost alții care au făcut Românul din America și că, deci, nu mai aveam curajul să apar cu un răspuns public; alții mergeau dela om la om, la refugiați, șoptindu-le sub-cum - și poate niciodată - n'as fi dat publicității răspunsul meu, dacă un sfertodot dola ziarul AMERICA n'ar fi reluat tema P.S. Tale, imprecizînd a-lificat. Și, mai ales, dacă P.S. Ta, în albumul publicat cu ocazia congresului bisericesc din acest an, n'ar fi afirmat că nu s'au făcut contracte pentru refugiați în America și din cauza că unii dintre refugiații deja în America ar fi insultat pe "băgînasi" (sic). În urma acestor fapte răspunsul meu așa de mare), obligându-mă să fac toate precizările cerute de afirmațiile scrisorii deschise adresată mie, în gazeta oficială a episcopiei.

Chestiuni preliminare. P.S. Ta i-ai spus inginerului N. Smărăndescu, în urma unei întruniri a consiliului episcopesc, că s'a desbătut în ședință articolul din VATRA "De vorbă cu P.S. Sa Valerian" (Noembrie 1953), și că s'a decis începerea unei acțiuni mari. Acțiunea a fost scrisoarea deschisă pe care P.S. Ta, în forma de roman-american, mi-ai adresat-o mie în numărul din SOLIA imediat următor ședinței consiliului episcopesc, - și pe aceeași pagină cu dorea de seamă asupra ședinței. Dacă într'adevăr astfel se prezintă o hotărîre în plină ședință, cu executarea căreia ar însărcina apoi un anoul știu că Ion Căldătorul era tot una cu persoana P.S. Valerian; totuși reținerea la un pseudonim, pentru traducerea în practică a unei decizii luate în ședința unui organ central executiv al unei episcopii, e oarecum lipsită de gust și cam teatrală. Ori, adevăratul teatru prezintă întotdeauna pe om pus în fața propriei răspunderi, față de propria-i demnitate. Chiar și comedia. Personal, nu îmi vine să cred că un organ, cu o așa de mare răspundere, să se fi comportat într'un mod așa de ușuratic. Se poate ca toată povestea să fie numai o inspirație a P.S. Tale, una din acele formidabile intuiții politice, care se nasc odată la o sută de ani, prin care P.S. Ta ai crezut cumva că-l poți impresiona pe inginerul Smărăndescu, și că, odată impresionată victima, ar putea spune mai multe lucruri.

În al doilea rînd, scrii P.S. Ta, Ion Căldătorul - (pentru a nu repeta în-continuu că P.S. Sa Valerian e tot una cu Ion Căldătorul care semnează scrisoarea deschisă adresată mie, voi utiliza de aici încolo acest nume: P.S. Sa Ion Căldătorul) - că eu aș fi redactat și publicat cîteva pagini "într-o fi-țioasă publicată la umbra Vaticanului de către un om a cărui meserie în viață este polemica fierbîntă a rînzosului incapabil de ceva constructiv". În ceea ce îl privește pe "rînzos" (ce stil sublim la un episcop!), pot spune numai atîta: că la Roma și-a luat două doctorate, fără să fie ajutat de cineva, trăind într'o cameră fără ferestre, și făcînd peste zece kilometri pe jos, de mai multe ori pe săptămînă, pentru a merge într'o bibliotecă. Vreau însă să insist mai mult asupra chestiei cu "umbra Vaticanului", care pare că atîta îl enervează pe P.S. Ta, vajnic apărător al ortodoxiei. Vreau să te în-treb, P. Sfințite episcop Ion Căldătorul, cîți ani te-a adîncosit Vaticanul și ti-a dat pîne, zi de zi, într'un institut condus de preoți catolici? Și atunci, lipsa de recunoștință pe care mi-o pui în sarcină mie, pentru că aș fi acceptat invitația la masă în casa cuiva, nu se resfrînge asupra P.S. Tale, transformându-se în demagogie și lipsă de demnitate? Intrucît P.S. Ta afirmă că VATRA se publică sub umbra Vaticanului, pot să spun numai atîta: personal aș prefera să stau la umbra Vaticanului, decît să fac curte la toate sectele protestante, în numele apărării ortodoxiei neamului românesc.

În al treilea rînd, P.S. Ta ai afirmat cu tărie, iar alții susțin că au controlat personal adevărul afirmației, că pozei documentul din care reie-se că articolul din VATRA e al meu, personal. Ai afirmat mai mult, că ai is-călitura mea și înăa a altcuiva, puse la sfîșnitul articolului. De ce nu f-ai publicat documentul? Și dacă e P.S. Ta în posesia a două iscălituri, cum poț-a afirma atunci că articolul l-ai scris numai eu și să-mi adresezi nu-mai mie o scrisoare publică? Nu prin aceste întrebări pentru că mi-ar fi cu-va frică de răspunderea articolului. Nu. Cele scrise în VATRA, pentru mine

corespund adevărului. Nu însă în formă în care P.S.Ta le-ai denaturat în SOLIA, luând un cuvânt ori o frază de aici, alt cuvânt și altă frază de dincolo, înșirându-le, cu atâtea candoare și iubire de adevăr, unele după altele, pentru a trage concluzia, apoi, cu care să te prezinti în fața publicului, și poate din însărcinarea unui consiliu episcopesc, cum că eu, și alții, am fi putut să fi trimis articolul la gazeta comunistă ROMÂNUL AMERICAN - recte, avem mentalitate comunistă, - pentru ca imediat să ne faci fugari fasciști, crezând poate că ne va impresiona temenul, ori sperând că o atragere în mod public a atenției autorităților americane asupra pericolului pe care noi îl reprezentăm, ne-ar putea băga în răcori. Metode vechi, Prea Sfințite Ion Călbătorul, pe care P.S.Ta le-ai învățat dela cei care până mai ieri te-au prigonit aici, în America.

Chestiuni de fond. Scrii P.S.Ta că în urma articolului din VATRA nu s'a clătinit viața românească din America, mulți dintre Românii din Statele Unite ne având nioi măcar posibilitatea să citească cele scrise în VATRA. E adevărat. Dealtfel, cine citește articolul din VATRA vede că nici nu e măcar vorba de Românii din America, pentru care cei ce au scris articolul nu au decât cuvinte de laudă, - ci de o parte a conducerii românești din America. Ce-ar fi fost, Prea Sfințite Ion Călbătorul, dacă, în loc de prezentarea denaturată a celor scrise în VATRA, ai fi dedicat un număr din SOLIA chestiunii în cauză, publicând, unul după altul, articolul P.S.Tale din SOLIA (Sept. 1953), articolul din VATRA (Nov. 1953), și scrisoarea deschisă pe care mi-ai adresat-o mie în SOLIA, 24 Ianuarie 1954? Și să fi lăsat apoi să judece Românii din America. Nu era mai corect?

Mai scrii P.S.Ta că, pentru cele publicate în VATRA, îți pasă personal, din grijă pentru sufletul nostru chinut și din grijă pentru realizarea unui ideal de frățietate românească. Și aici începe filipica la adresa mea: că m'a așteptat episcopul la gară, că m'a așteptat casa gata înălțată, că mi s'a dat un post la SOLIA (important că P.S.Ta nu menționezi numele postului: o s'o fac eu), că mi s'a dat demnitate ca la un neavut, etc., și că dacă nu m'am menținut în toate aceste poziții de avantaj e numai vina naturii mele, de "deziluzie vagabondă", cum scrii P.S.Ta.

S'o luăm dela început. La gară nu m'a așteptat episcopul Românilor din America, ci d-l Viorel Trifa, care pe vremea aceea își pusese înaintea numelui calificativul de "teolog", ceea ce, referit la taina episcopescă, spune foarte mult. Că aveam casă deja rezervată, e adevărat, dar am plătit-o eu (pentru a evita echivocurile) tot timpul, și faptul nu constituie cine știe ce mare favoare, dacă se ține seama că veneam la niște oameni cunoscuți, într-o funcție care le aducea lor foloase și într-o țară neunoscută. Un lucru nu spui P.S.Ta: povestea celor cincizeci de dolari dați mie de părintele Hategan. (N'am dorit nicio dată să vorbesc de chestiuni personale și așa de multe. Deoarece însă P.S.Ta, în loc să fac o critică obiectivă a celor scrise în VATRA, cobori polemica la un ton de bucatărie, sunt constrâns să recurg la toate elementele de care dispun, pentru a restabili adevărul). Sosit la Cleveland într-o Sămbătă după amiază și trecută Duminică, luni dimineața, P.S.Ta mi-ai pus în vedere că pentru cei cincizeci de dolari, dați mie de părintele Hategan, eu va trebui să lucrez gratis la SOLIA zece zile, adică până la 1 Februarie 1952. A fost primul gest elegant pe care P.S.Ta l-ai făcut față de mine, care n'aveam nicio ban în buzunar, gest dela frate la frate, în baza unei suferințe comune de ani de zile, printre străini. Bani! acela eu i-am restituit mai târziu părintelui Hategan, deși P.S.Ta l-ai pus trat pe părintele că nu se face asistență cu ramburs, iar mie îmi spuneai că banii erau dintr'un fond al episcopiei colectat pentru ajutorarea refugiaților. Că i-am restituit, îmi pare bine, căci în felul acesta mi-am plătit cheltuielile de drum, dela New York la Cleveland. Am relevat faptul numai pentru că P.S.Ta invocă, în scrisoarea dedicată mie, grija pentru sufletul nostru chinut.

A doua mare "favore" care mi s'a făcut e că mi s'a dat un post la SOLIA. E adevărat. Numai că nu poate fi vorba de favoare, ci de necesitatea unui redactor la SOLIA, pe care însă P.S.Ta l-ai plătit așa de puțin, cum nu se plătește în America nimeni. La sfârșitul anului a trebuit să mai plătesc peste două sute dolari ca taxă la stat. Dar, trecând peste aspectul acestor probleme (care prezintă, totuși, latura lui morală), să vorbim despre altceva, și anume despre poziția mea oficială la SOLIA. În an de zile, Prea Sfințite, eu am scris și redactat SOLIA: am făcut comentariul Evangheliei, eu un laic, într-o foaie a unei episcopii care avea episcop, protopop și preoți cu teologie; am scris editoriale, cronici de politică externă, am cules și redactat toate informațiile, tot materialul pentru pagina literară, am refăcut, întotdeauna, toate știrile care veneau din parohii, am îngrijit corecturile la tipografie, am paginat gazeta, am expediat în fiecare Miercuri seară

(de atunci ori nemăncat până la ora 11) peste o mie de exemplare, bătând a-tă Nimeni n'a știut însă niciodată toate aceste lucruri. Ca redactor, pe frontispiciul gazetei figura altcineva; ar tot căsa că eu scriam trecea pe numele P.S.Tale; mi s'a întâmplat de câteva ori să aud laude aduse la adresa P.S.Tale, pentru articole scrise de mine. Pentru că, în urma instrucțiunilor P.S.Tale, la SOLIA nu se încăleau articolele, rămânând dela sine înțelese că tot ce se scrie bine merge la sef, iar la cel din birou merg bocărnacele diferiților nemulțumiți de felul cum le-a apărut numele în ziar. (Plus bocărnacie P.S.Tale, care venea câte odată în birou, se așezat la masă, luai gazeta în mână, arătându-mi erorile de tipar și zicând: dar Ești putea să fie mai bună). Eu mai vorbesc de editorul de pe frontispiciu, care cu gazeta și cu gazetăria nu are nimic în comun. Intodeauna P.S.Ta, când a trebuit să mă prezintă cuiva, chiar în biroul SOLIEI, m'ai prezentat așa "d-l Iliescu, care nu mai ajută pe aici pe la SOLIA". De aceea, când în scrisoarea deschisă din SOLIA mă întrebai și întreb și pe alții) ce mă împiedică să intervin în viața românească din America, eu îți răspund așa cum ți-au răspuns cei care au scris articolul din VAMBA: comportamentul P.S.Tale, și al altora ca P.S.Ta, care n'ati văzut în noi decât material de utilizat, în crearea unui pedestal de marimă și de interes personal.

Dar să mergem mai departe cu înșirarea lucrurilor din cauza cărora eu n'am reușit "să mă mențin" în pozițiile "oferite de P.S.Ta. Au venit la Cleveland doi prieteni ai mei, refugiați ca și mine, în vizită la mine. Amândoi aveau doctoratul dela Universitatea din Roma. Cuiul dintre ei venea atunci dela o universitate din statul Indiana, unde avusese un contract de profesor, și mergea la Washington, la alta universitate, unde avea alt contract. Repet: erau veniți la mine. P.S.Ta i-ai invitat la masă, într'un restaurant. Acolo mai era încă un român. P.S.Ta i-ai prezentat pe acești doi prieteni ai mei, ca care nu erai nici P.S.Ta la prima cunoștință, ca pe "doi studenți, veniți la Cleveland în cautare de lucru". De unde putea să releasă pentru celălalt român că, fiind acești doi tineri fără lucru, P.S.Ta le plătea masa și avea grija de studenți. Jignirea, mărțurisiră de ei pie, eu am făcut-o prezentat P.S.Tale, are însă mi-ai răspuns foarte candid: Sunt prea sensibil ei". Așa, pentru ilustrarea și mai via a comportamentului P.S.Ta în această ocazie, observația că vail dintre ei, oțiva ani în urmă, te-a dus pe P.S.Ta la Bologna, în Italia, introducându-te la puținii Români de acolo.

Faci P.S.Ta observația, undeva în scrisoarea pe care mi-o adresezi mie, că nu titlul de refugiat influențează drumul la loc de frunte în viața românească din America, ci personalitatea, caracterul, munca în serviciul colectivității, a noului venit. Aș vrea să întreb dacă afirmația trebuie privită în lumina faptelor de mai sus, ori prin prisma faptului că P.S.Ta ai ajuns episcop, fapt pe care singur îl aduci ca exemplu? Nu crezi că ar fi mai prudent să nu măi vorbim de acest lucru? Mai prudent pentru P.S.Ta.

Un al treilea caz, care se integrează tot așa de bine, ca și cele de mai sus, în tocra personalității și a caracterului prezentată de P.S.Ta, e următorul: Cineva te-a rugat, din birou dela SOLIA, ca să plătești, din fondurile episcopiei, cheltuielile de poștă ale unui pachet pe care acest cineva vroia să-l trimitea unei familii de români expediați de IRO în Suedia, în planul pe care această organizație îl întocmise pentru familiile cu membri bolnavi de tuberculoză. P.S.Ta ai acceptat rugămintea, cu condiția ca familia care primea pachetul să trimite o scrisoare de mulțumire episcopiei. Cel care făcuse rugămintea a recunoscut, căci n'ar să se poată, la situația mamei acolea bolnavă de tuberculoză, și cu un soclu mic și cu bărbatul fără lucru, constrâns a o mulțumire în fata unei organizații de talia unei episcopii, pentru doi sau trei dolari ceruți la poștă pentru un pachet cu vechituri. De notat că într'un carnet de depuneri la bancă existat încă, la 17 Iunie 1932, mult timp după întărirea de mai sus, 1099 de dolari înregistrați în fondul pentru refugiați, bari proveniri din donații făcute cu un an sau doi înainte, în scop de ajutoare a refugiaților. De astăzi de mai sus bari au fost ruțati în alt fond, rămânând în carnetul de fonduri refugiaților numai un dolar. Pe viaa toate aceste amănunte mi, pentru a ne îndoi de faptul că această sumă a alstat totu, suferințele de astăzi refugiați, ci numai pentru a dovedi că ceva bun existea.

Aceste mici lucruri, fără înțeles, pot altera, așa cum scrie SOLIA cu litere grașe, în nr din 22 Noiembrie 1933, "calitatea însemnată excepțională cu care este divizat alesul lor întru conducerea bisericii străbune". "Cu aceste înșirări binecuvântate de Dumnezeu - conținea SOLIA Episcopul Valerian - rezește orice deschide inimile ca un taur mare și stăruiește entuziasm ce nu dispare după plecarea lui ci se adăunește în curățitul celor care l-au cunoscut, transformându-se în animism ce făurește solidaritatea între cele bune în rândurile credincioșilor".

Dar dela aceste lucruri mici să-mi îngădui, Prea Sfințite Ion Călăterul, să trec la lucruri ceva mai serioase. Te plângi P.S.Ta, la începutul scrisorii pe care cu duh frățesc ce stărneste entuziasmul mi-o adresezi, că de mult timp te bătea gândul să stai de vorbă, "dela om la om", cumoi refuză-ți, dar că viața aceastăa trepidantă nu ți-a dat răgaz. Cu ce scop, Prea Sfințite, să stăm de vorbă? Pentruca să ne înveți, așa cum afirmi câteva rânduri mai jos? E oarecum pedant și vesel. Cu atât mai temeinic cu cât nici prea mult înaintea noastră n'ai venit în America. De câteva ori am încercat să stăm de vorbă amândoi, în biroul SOLIEI. Știi bine că n'a fost chip, la trebarea pusă odată de mine în legătură cu raporturile dintre episcopia din America și patriarhia din București, după plecarea luiilor, P.S.Ta mi-a răspuns că totul va depinde de înțelepciunea Sfântului Sinod. Altădată, referitor la tendința de a sluji în biserică, în anumite ocazii, numai în limba engleză, întrebarea mea a rămas fără răspuns. Răspunsul a venit, mai pe din St. Paul, Minnesota, în care se cerea, ca o condiție esențială, ca prețul existenței unui "seminar" la Vatra Românească: pentru admitere se cere că studentul să știe perfect englezește.

O singură dată am reușit să stăm de vorbă împreună despre o problemă de ordin general. Dar și în acea ocazie P.S.Ta erai tare supărat pe mine, tolioa dela München, și reprodus de mine în SOLIA. Pentru informarea cititorilor voi spune aici că articolul punea în relief faptul că la un congres ecumenic "protestant, biserica ortodoxă, prin reprezentanții ei, n'a mai participat activ la desbateri, ca atâtea ori în trecut, ci, la fel cu biserica dela Roma, a avut numai un rol de observator, cerut, după declarația reprezentanților ortodox prezentați la congres, de situația în care ortodoxia se găveanu faptul că era pentru prima dată când biserica ortodoxă ieșea din echivoc și se situa pe o linie mare, superioară, față de protestanți. Pe mine lucrurile m'au entuziasmat, pe P.S.Ta nu. Mai ales din cauza unor excese și deformări pe care d-l Racoveanu le observa în cadrul bisericii ortodoxe, acele observații erau la adresa P.S.Tale și a altcuiva. Eu am susținut că nu se putea să fie așa, că tema era importantă și că P.S.Ta, nefiind în situația relevantă de Racoveanu, nu avea motiv să te alarmezi. Ca de obicei, n'am reușit să ajungem la o concluzie. Ceva mai mult, m'ai acuzat în fața unui preot că as băga sulțe în coasta lui și tu știi cui, devinând astfel totul pe plan minor și personal.

Multe ar fi încă de înșirat, P.S. Sfințite Ion Călăterul, din mult încercata noastră colaborare pentru binele neamului românesc din America. Și P.S.Ta ai avea argumente, desigur - atâtea lucruri ai avea să-mi reproșezi. Bănănoară că n'am depus la Bancă, la vreme, banii strânsi pentru magazin P.S.Tale, lăsându-l în casa dela SOLIA cu intenția că doar-doar s'o îndura cineva să-i fure și, astfel, să împiedic eu misiunea de apostolat a P.S.Tale. Așa cel puțin vorbește poporul - vox populi! - prin Cleveland. Și de unde avea să cunoască poporul taina aceasta, dacă o minte luminată nu l-ar fi pus în gardă de monstruoșitatea pe care eu o pregăteam bătutului văduvei?

Tăceam și te ascultam P.S. Sfințite cum căutai să-mi explici că inițiativa cu mașina aparține SOLIEI și că deci SOLIA era obligată cu purtarea de grijă a banilor. Și bine știi că eu n'am făcut, în chestiunea inițiativei, decât să mă conformez dispozițiilor trimise de P.S.Ta dela Vatra.

Și ai mai avea de reproșat lipsa de interes pentru gazetă: că nu făceam abonamente câte trebuiau, că nu umblam de colo până colo să conving lumea să se aboneze. Crezi c'as fi putut s'o conving? În ce calitate trebuia să-i vorbesc, când nici atunci când s'a întrunit la Cleveland consiliul episcopesc și când s'a discutat angajarea mea la SOLIA, eu n'am avut onoare să fiu prezentat celor din adunare, măcar așa, cu clasică prezentare: "d-l Iliescu, care ne mai ajută la SOLIA". Îți amintești că mi-ai cerut să fac cerere de angajare - "de formă" - și că eu am refuzat? Deoarece am socotit că peste anumite lucruri elementare nu se putea trece.

Un alt reproș pe care mi l-ai face, pe care deja l-ai împărtășit la atâtea, e o presupusă scrisoare a mea, către anumiți prieteni ai mei din umbra Vaticanului, în care te-as fi vorbit de rău, fiind eu încă subaltern al P.S.Tale, la SOLIA. Dă-i întrebuintarea care crezi, P.S. Sfințite, acelui document, dacă l-ai în original. Sunt sigur, această scrisoare deshoșă a mea prezentată mai multe elemente decât scrisoarea particulară pe care cu atâtea grijă duhovnicească o păstrezi - dacă serviciul P.S.Tale de informații secrete ți-a procurat-o.

La acest capital al informațiilor secrete ar trebui analizată metoda de a avea pe fiecare preot la mână. Renunțăm, însă, remarcând totuși că unul din preoți, după ce a fost huiduit și tras de barbă și după ce s'a făcut adunare parohială ca să fie dat afară, pentrucă făcuse tot ceea ce un preot

nu trebuie să facă în viața lui, - la un moment dat, probabil în urma unei intervenții de taumaturg, devine mentorul episcopiei române ortodoxe din America, tălmăcind evangheliile, scriind editorialele din SOLIA și făcând parte noului Damasc?

Si aici, ca încheiere, aș vrea, P. Sfințite Ion Călătorul, să înșir câteva lucruri, de natură gazetărească, publicate în SOLIA și scrise în parte de P. episcop, funcție care cere - cum singur scrii, căutând să definești pe împăranul 1953 - DURUL UMILINTEI. Să scris în SOLIA din 22 Noiembrie 1953, fără oare să nu fi rămas adânc impresionat de înfățișarea lui blândă și senină, de spiritul său luminat, de cuvântul său cald și convingător, de caracterul său comunicativ și de toată făptura lui care atrage ca un magnet". - Eu înțeleg nevoia de a fi prezentat poporului, necesitatea popularității, dar spitalul slugarnic oare, în fond, ridiculizează în loc să înalțe, ar fi trebuit totodată dela ziarul AMERICA. Iată, însă, o P.S. Ta în persoană, sub același pseudonim de Ion Călătorul, te lauzi singur, pe același ton, în reportajul pe oare îl publici în SOLIA din 12 Iulie 1953: "...iar la urmă Prea Sfinția Sa Valerian, cu vocea sa caldă și clară...". Nu mai vorbesc de "elocvența oratoriei contururile din bănci" (SOLIA, 12 Iulie 1953). Ca pe un maharajah, ori ca pe mosul tron arhieresc, cu care biserica din Chicago se poate mândri, P.S. Episcop Valerian împărtășește credincioșilor arhieresti binecuvântări...". Iar ce i s'a făcut și cu părintească dragoste de expresie fericiții..."

Scriu aceste lucruri, Prea Sfințite Ion Călătorul, nu ca să iau în deridere manifestările românești din America, ci pentru că de mai multe ori în SOLIA s'a afirmat că refugiații își bat joc de felul în care scriu Românii veniți pe aceste plaiuri acum 40-50 de ani. Cine scrie în felul reproduș de mine mai sus nu sunt oamenii simpli și drept credincioși, ci P.S. Ta, care afișezi titluri și pretenții, și alții cu aere de mari interpreți ai gândului și sufletului omeneșc. Ești P.S. Ta cel care la Akron, la instalarea unui preot călugăr, ai ținut un discurs în care ai vorbit de "garduri de sărit"; ești P.S. Ta cel care, pentru a apărea popular, ai găsit de cuviință să vorbești în pastoreale despre Rita Hayworth și în articole de fond despre o cărare dansatoare Sza-Sza; ești P.S. Ta cel care scrii în SOLIA că d-l și d-na Cutare "au trimis ca dar de Crăciun 2 perine de gumă, dintre cele mai moderne în America". O, desigur, eu nu cunosc "mentalitatea" românului din America! Dar P.S. Ta, care o cunoști, o gădili în loc s'o îndrepti, în căutare de aderenți personali.

Si despre convertirile P.S. Tale s'ar putea scrie un capitol mare. Voi căuta însă să le înșir numai pe scurt. Ai renegat naționalismul românesc, pe care l-ai pus în sarcina vârstei necoapte dela 20 de ani, și-ai trecut la apărarea democrației, ca și când ai fi fost fondatorul ei. A fost o vreme când nu exista număr din SOLIA în care P.S. Ta să nu fi lăudat, în toate gamele, democrația, paroh tot cu frica în sân că cineva nu te-o crede prea de democrat. (Probabil că tot de dragul democrației întrebuințezi, în scrisorile adresate mie, expresia "din mine și furnale"; sau e cumva politica confuziei: fiecare să creadă că ești cu ei?). Ai venit în America în haină de refugiat și ai început să afișezi atitudini de vechi american și să dai altora lecții și să mă acuzi pe mine că aș fi anti-american. Eu, Prea Sfințite Ion Călătorul, prefer să merg încet, fără teamă și fără renegări, ou pașii și cu mintea mea, la cunoașterea acestei lumi noi. Nu vreau să fac ca acei șerpi de prin America Centrală care înghit animale mai mari decât ei și apoi, umflați, cad în amănire. Nici ca broasca din fabula veche, care, văzând pe maul apeii un lăniștit și uriaș patruped, și-a închipuit că poate lua proporțiile lui. Umflându-se, P.S. Ta eșii, broasca a crăpat. Ai venit ca refugiat, rețet și n'ai avut o vorbă de spus atunci când cineva, adresându-se P.S. Tale și înșirându-i N. Smărdănescu, a spus pe ton superior că "înainte de a mă aduce alți refugiați, să fie dați afară cei care sunt deja în America". Ai venit singur și ai început să-ți tratezi prietenii ca pe niște "secretari", cu care nu te mai poți înțelege, cum îi spuneai cu emfaz, odată, în birou la SOLIA, unui domn, Butariu, venit dela New York, prezent fiind, natural, "secretarul", om ou multă școală. Te-ai convertit apoi la modernism și te impresionează pernele de cauciuc, iar Rita și Sza-Sza devin material pentru pastoreale, în numele Împăratului Împăraților. Nu s'au găsit exemple mai bune în toată istoria omenească? Și, ca ultimă convertire, în scrisorile pe care mi-o

adresezi, te faci denunțatorul meu, scriind cu litere groase că n'aa pretul țara aceasta adoptivă. Prea multe convertiri, în doi ani de zile, P.S. Sfințite! Si-acum am terminat scrisoarea mea, pe care însă n'am posibilitatea s'o public într-o gazetă românească din America, astfel ca s'o poată citi și Badea Ion și Nenea Gheorghe. P.S. Ta o vei citi. Și poate din nou vei găsi acel duh al umilinței cu care s'o răstălmăcești și să-mi faci mie nume rău. De-acum fă ce vrei. Eu, P.S. Sfințite, nu-ți mai răspund. Ai știut adevărul și, în mod deliberat, l-ai falsificat, prezentând desfigurat un articol care pune probleme serioase, și pe care nu eu ci un grup l-a scris.

În toate te-ai schimbat, P.S. Ion Căldătorul, în afară de două lucruri: în afară de patimă și de frică; de patima cu care l-ai insultat pe preotul Pa-laghiță la Roma și de frica dela Bagnoli (Napoli), când refuzai să stai de vorbă cu prietenii, de teamă că, văzându-te cineva, te-ar putea opri să intri în America. Ajuns aici, ai refuzat să stai de vorbă cu cei pe care îi cunoșteai, bănuind, poate, că umbra lor ar întuneca umbra mării P.S. Tale.

Dr. Nicolae Iliescu

BELȘUG de Lucian Blaga

- Negrule, cireșule,
gândul rău te'mprejmuie.

Jinduiesc la tăine coapte
guri sosite'n miez de noapte

Om și păsări, dumiuri, fluturi,
nu așteaptă să te scuturi.

Prea ești plin de rod și vrajă,
vine fărul, pune-ți strajă!

- Las'să vie, să culeagă,
Vara mea rămâne'n treagă.

Stelele deasupra mea
nimeni nu mi le-a furat!

Spune P.S. TRIPA, în SOLIA, că Episcopia română din America n'a putut să ajute pe refugiați din pricina cheltuielilor cu procesele intentate de P.S. MOLDOVAN; cu ce bruma a mai rămas, abia de s'au putut cumpăra ceva automobile: pentru răsfățarea cuvicoaselor trupuri..

Aflăm din capitala Franței că mai mulți credincioși au făcut un memoriu și s'au prezentat în audiență la d-l TEODOZIADIS, rugându-l să binevoiască a permite coloniei române ortodoxe să aducă pe I.P.S. Mitropolit la Paris..

Scrie L'INDÉPENDANCE ROUMAINE (Iulie, p.1), că din țară s'au refugiat nu numai burghezi sau intelectuali, ci și muncitori, preoți, țărani, militari! Ce reviste din exil să fi citit respectivul redactor, de-a ajuns la convingerea că preoții.. n'ar fi intelectuali?

După cum relatează CRONICA ROMÂNEASCĂ, Regele Mihai s'a arătat, în declarațiile către comitetul Kersten, "convins că Dumnezeu nu poate tolera mult timp nedreptatea pe care popoarele iubitoare de pace o trăiesc în secolul al XX-lea"; așa că, aflându-se destinul românesc în mâini așa de serioase, Măria Sa poate să-și vadă liniștit de bostană..

Scrie DESTIN (Mai 1954, p.81): Aderarea mitropolitului Moldovei la unirea dela Florența "rămase însă fără consecințe istorice, din cauza morții lui Teotist și a urcării pe Scaunul mitropolitan al Moldovei a unui călugăr bulgar, Marcu Efesianul, care l-a convins pe Domnitorul Alexandru cel Bun să ia măsuri contra tendinței pro-române". -- Opera de convingere a avut loc probabil cu ocazia desgropării Domnitorului, dela a cărui moarte, pe vremea sinodului din Florența, trecuseră exact 7 ani..

-(N'ar fi, de altfel, singura minune; în VIITORUL lui Podoleanu citim că "Titus a cucerit Ierusalimul în anul 160 d.Chr.": adică la vreo 90 de ani după ce murise..).

Cu cunoscutu-i talent, d-l "Lucian Furdul" încearcă, în ultimul număr din DACIA, să justifice, ba chiar să glorifice cunoscutele năzbătii ale d-lui Sima.- Precum se știe, înțelepciunea strămoșilor latini ne-a învățat că, despre morți, să spunem numai bine..

VOCEA LIBERTĂȚII din 1 Iunie vorbește de Regina Elena, "femeia cu dulcele și îndureratul suris, care radiază bunătațea marelui sale inimii pentru toți cei în nevoie de mângâiere și încurajare". -- Așa credeau și frații din Macedonia, când, condamnați la moarte trei dintre ei, pentru vină de a se fi născut Români, i-au bătut, zadarnic, săptămâni întregi la poarta palatului din Atena: n'au fost chip să fie primiți!..

PRESĂ ȘI PLĂTINTĂRIE. "Mentalitatea cititorului român este de a citi gratuit. Nu știm care negustor ar da ceva din prăvălia sa fără a cere plă-tă" (Bire, 1 Iulie 1954)..

Radu Cornățeanu

S T R U T

PARIS. Ni se comunică, din partea familiei refugiate, încetarea din viață, în Târnă, a fostului inspector general la Ministerul Cultelor, Moise IZCUL, doctor în Drept și Teologie, fost profesor de Drept Canonice și Morală la Academia Teologică din Caransebeș. Indureratei familii, condoleanțe.

* În comuna Soultzmatt din Alsacia există un cimitir cu 553 morminte individuale și două morminte comune cu 54 și 71 soldați români căzuți în primul război mondial. Părintele Vasile ZĂPATAN a luat inițiativa unei tabere de muncă, în a doua jumătate a lunii August, pentru refacerea și înfrumusețarea cimitirului. Tinerii ce vor să participe se vor anunța la sfincia sa (Monnberggasse 2 - Salzburg - Austria). La aceeași adresă se primesc ajutoare în bani. Ajutoarele în alimente se vor trimite la adresa: Monsieur le Maire - Soultzmatt - Haut Rhin - Franța. Regretând că nu e mai bogată, VATRA se înscrie la susținerea frumoasei inițiative cu 3.000 de lire.-

* Duminică 20 Iunie, Asociația foștilor luptători a chemat la biserica ortodoxă trătă românească din Paris, să finalize în comun o rugăciune pentru pomenirea celor căzuți pentru apărarea gliei. Sunt momente înălțătoare, aceea, pentru sufletul unor destărați, ca în mireasmă de tămăie și dangăt de clopot, cu gândul la cei ce gem sub onutul bolșevic, să cheme de dincolo de lume sufletele celor ce s'au pus stavilă năvălirilor de pretutindeni.

Păcat însă că în această diasporă românească se caută ca, sub masca evlaviei și cinstirii celor ce au înfruntat moartea, să se tragă foloase pentru interese politice de partid. Poate, la auzul pomenirii numelor de Ion Antonescu, Erenia Grigorescu, Radu Gyr, Lucian Blaga, căpitan Mare Constantin, inginer Ioă Tănăsău, să se fi trezit în sufletul fiecăruia un sentiment de mândrie națională și, parcurgând firul roșu al istoriei neamului românesc, să vadă în lumina mărețelor lor fapte, trecând în iureș în fruntea oștilor, figurile legendare ale voevozilor și căpitanilor, de la Decembal cel vrednic la Ferdinand cel loial, - și să alunge în același timp cu scârba, ca pe un coșmar, figuri de tristă aducere aminte, ca Golia, Mațoc, Ipsilant, Carol II, Mihai I..

* De curând a avut loc o întâlnire între echipele de fotbal din Marsilia și Nisa, cu izbânda ultimei. Înștiințat de această victorie, episcopul din Nisa, Mons. Remond, și-a întrerupt predica, spre a anunța credincioșilor plăcuta veste. ("Candida", 6 Iunie, p.8).-

LONDRA. Deputatul Victor Mo Leau, vorbind la Camera Comunelor de condamnarea unor sioniști în România, a afirmat că faptul constituie o violare a tratatului de pace. Subsecretarul de Stat american Robert Murphy și subsecretarul britanic la Externe, Anthony Nutting, au făcut declarații contra persecuției șefilor sioniști în RFR, respectiv la 3 și la 2 Iunie 1954.

Despre prigonirea milionanelor de Români, de către regimul adus la București cu sprijinul aceluiași șefi sioniști, nicio vorbă!

BUCUREȘTI. Se spune că, sub presiunea "opinie publice mondiale", guvernul a decis să amântească la 23 August, cu ocazia celei de a 10-a aniversări a "liberării", pe toți sioniștii condamnați; că evreii cu condamnări sub 4 ani au fost deja eliberați, cei sub 8 ani vor fi eliberați tot la 23 August, iar condamnările peste 8 ani vor fi reexamine de o comisie specială numită de Ministerul Justiției. În închisori ar fi să rămână numai Românii: pentru ei nu există "presiuni".-

* La 22 Mai a sosit în portul Haifa vaporul TRANSILVANIA, "cu ordinul special de a imbarca 44 de evrei, a căror întoarcere în România a fost organizată de Legația R.P.R. la Tel Aviv".- "Desgustat de tot ce am văzut în Israel, de mizeriile și umilințele pe care le îndură omul acolo - a declarat Izur Kanner, responsabilul magazinului de Stat "Romarta" din Bd. Magheru 5, în "România liberă" 11.VI: - am cerut să mă întorc în țara mea adevărată, în România, unde știam că voi putea munci și voi fi considerat un om".-

* Antisemitism în RFR. Bursier "român" la Universitatea din Leningrad: Janos Steinberger; regizor cinematografic, H. Rabinovici; solist la opera din București, Judith Lazarovici; în comitetul central al p.c., Ghizela Vass; J. Perakim, comisar al pavilionului RFR la binala de artă din Veneția; șeful secției organelor conducătoare de partid, sinicale și de UTM a comitetului central al partidului, tovarășul N. Goldberger.-

* Se află în Albania, printre tehnicienii sosiți din țările robite și mai ales din Rusia să controleze și să facă operă de poliție, 35 de Români. După câte se pare, e vorba de cetățeni români, dar de naționalitate evrei, unguri..

* În luna Iulie a funcționat la Timișul de Sus (Brașov) o tabără studențească internațională..-

* Unități de partizani anticomuniști au atacat nu de mult în părțile Brașovului, cucerind până la periferia orașului. Ar fi fost aruncate în aer câteva edificii guvernamentale și militare. La acțiune au luat parte elemente legionare, și ofițeri, epurați anul trecut din armată. Guvernul a dat vina pe Americani, care ar fi parasutat noi grupuri de "agenți".

* La 21 Iunie s'a deschis, la Sofia, "Săptămâna filmului românesc".

* După "Scănteia" existau în țară, la 1 Iunie, 4.300 colhozuri.

* "Trăim zilele frumoase și mărețe în care întregul nostru popor se pregătește să prăznuiască împlinirea a 10 ani dela eliberarea României de sub dominația fascisto-hitleristă, dobândită prin victoria armatelor sovietice. Amintindu-ne tot ce au adus acești 10 ani de libertate pentru patria noastră, să ne facem părtași la munca plină de însuflețire curcace poporul în-
treg întâmpină marea sărbătoare a eliberării noastre naționale - 23 August - spre a ne putea împărtași pururea de roadele și bucuriile libertății".

Suntem datori să precizăm, spre a nu creia vreo confuzie, că aceste declarații le-a făcut, de astă dată, ~~sovrom-patriarhul~~ Marina, într-o ședință de prin Iunie a "Sf. Sinod", - și nu d-l Visolam.. De altfel, patriarhul sovietic e în perfect acord și cu episcopul Românilor liberi din America, care, în CALENDARUL SOLIA 1954, scrie negru pe alb, la p.11, sub data de 23 August 1944: "România scutură jugul nazist, trecând de partea aliaților..."

* Gheorghiu-Dej ar fi reușit, în ultimul timp, să-și întărească poziția. Malenkov ar avea mai multă încredere în el. L-a impus pe Ch. Apostol, dușmanul de moarte al Anei Pauker, la secretariatul c.e.al partidului, eliminând pe creaturile "spălătoresei roșii" - Kisinavski și Moghioros- dela acelaș secretariat. Ar fi în pregătire, marele proces contra Anei Pauker, a lui Dinu Brătianu, cum și contra lui Tătărescu și a grupului de liberali ce-a colaborat cu regimul comunist. Pentru aceasta, Tribunalul suprem RPR a fost în-
tărit de "Adunarea națională" cu 5 noi "judecatori".

* În virtutea unui recent acord cu Pekingul, RPR va trimite instalații petrolifere în China comunistă! 80 de tehnicieni români dela Plocești au fost trimiși pentru 3 ani la pușurile din Yunnan..

* Trei marinari români: Mihail Nicodol, Ștefan Drosu și Dumitru Dobrescu, și-au părăsit vaporul, la Bremen, cerând azil politic. Între alte lucruri, ei au povestit că la Redea, lângă Caracal, a avut loc o răscoală, în care țărani s'au apărut cu coase și topoare - ca în vremea Tătarilor!

WASHINGTON. S'a stins din viață, la locuința sa din Lakewood, Estera STIM-
CULESCU, soția d-lui director al ziarului FOAIA POPORULUI. Defuncta, născută în comuna Pătulele din Mehedința, se afla în St. Unite din 1925. Transmitem îndureratului soț asigurarea participării noastre la crunta sa durere.

* Asociația "Council of European Women in Exile", incluzând refugiați din 10 țări de peste cortină, organizează pentru începutul lunii Decembrie o expoziție cu tema "Contribuția intelectualilor refugiați din țările de dincolo de cortina de fier la cultura lumii libere". Vor fi expuse lucrări artistice, literare, științifice, atc., publicate în țările lumii libere în timpul exilului. Președintă a comitetului de organizare a fost aleasă d-na Mirela Dr. THEODORU. Adresa: 127 East, 90 th Street - New York 28 / N.Y. - St. Unite.

* D-l Prof. Sever POP a organizat la Universitatea din Michigan, cu colaborarea Institutului de lingvistică și a Bibliotecii universitare, o expoziție a celor mai importante lucrări de dialectologie și lingvistică publicate până astăzi. De la 15 August la 15 Septembrie, expoziția va fi prezentată la Rio de Janeiro, cu ocazia cursurilor ținute de savantul român la Centrul de dialectologie braziliană, după care va trece la Universitatea peruviană din Lima. D-l prof. Sever Pop a fost numit de curând membru de onoare al Academiei maghiare catolice. Pergamentul e semnat de însuși Cardinalul Innitzer.

* Guvernele norvegian și olandez au protestat pe lângă Departamentul de Stat American fiindcă li se împiedica transportul de arme în Guatemala!

ROMA. La congresul internațional de muzică mediteraneană, ținut la Palermo în luna Iunie, a luat parte și prof. Constantin Brăiloiu.

* Echipa feminină română, venită la compensiata mondială de gimnastică, ținută la Roma în Iunie, s'a clasificat a patra.

* La bienala din Venetia, RPR a prezentat 66 lucrări (proاعة): picturi și sculpturi. La inaugurare a fost Boris Caragea.

* Românii bogăți. Scriu zisrele din 5 Iulie că în apartamentul agentului maritim român Harry Levinschi, la Genova, s'a comis un furt enorm de bijuterii și valută. Pagubă, câteva milioane. Ai cui vor fi fost banii?

DORURI ȘI NECAZURI (Fragmente de scrisori)

I.-Germania: Scris cineva (P.-Germania), în nr pe Mai, la "Doruri și neazuri", că "opera de lămurire în cazul Sima începuse de mult, din 1941", și că "D-ta ai lămurit cel mult pe cei ce au descoperit Legiunea la Vatra". Ce păcat că, fiind lămurit încă din 1941, acest domn nu spune co-a făcut de atunci încocoace pentru curmarea răului și lămurirea altora!

B.-Canada: Lucrurile pe la noi par că merg spre bine. În afară de câțiva ambițioși, a căror conștiință este încărcată, poate, cu cine știe ce păcate, toți s'au lepădat de satana.

P.-Brazilia: Recunosc că în chestiunea Toculescu ai avut mai mult fler ca mine și că bine ai făcut că nu i-ai cerut niciun sprijin. Află totuși între paranteze că respectivul potentat și mare binefăcător și-a văzut situația ameliorată (în spre bine), întrucât incriminarea i-a fost comutată din sabotaj contra siguranței Statului în simplă și benignă escrocherie. Nu este încurajator?

A.-Germania: Pe la noi toate bune. Iliuță a concentrat toate forțele la München. Au cumpărat o tipografie. Pfr. Müller îi susține din umbră ea și până acum.

T.-Austria: Conștiința de situația în care ne găsim, ne-am întâlnit astăzi după ani grei de frământări și despărțire, din nou, pe drumul trasat de Căpitân. În dragostea noastră față de Neam și Țară suntem gata a urma exemplul înaintașilor noștri în lupta pentru adevăr și apărarea crucii.

P.-Germania: Trimit alăturat o mică - prea mică! - contribuție, ca un modest sprijin al uriașei D-tale acțiuni de purificare a viaței noastre vieți de pribegie. Aș trimite mai mult, dacă n'am fi și noi.. "În aceeași oșandă" a sârăciei, - care s'ar schimba în bine și poate chiar în belșug, dacă n'am continua a fi niște "catări", neolintiți din linia corectitudinii românești și ortodoxe, adică linia dreaptă și veșnică a Neamului. Citesco cu un deosebit de viu interes scrisul D-tale curajos și sincer și am o mare satisfacție, văzând cum prin desvăluirile D-tale.. aduci însemințări și încurajări celor loviți și nedreptățiți, cari, prin situația lor, nu sunt în măsură să încerce măcar o dreaptă apărare.. Nu pot să stăruiesc îndelung, rugându-te să faci tot posibilul, să te răpezi măcar pentru scurtă vreme până la noi.. Te așteptăm cu brațele deschise.

I.-Franta: Ați scris odată în Vatra despre cineva care a căutat să lupte, dar apoi, la greu, a fost lăsat în părăsire de cei pentru care lupta. Aveți dreptate, cam așa se întâmplă totdeauna. De aceea n'aveți de ce vă supăra, căci cunoașteți oamenii și ce s'ar putea să vi se întâmple. Am întârziat cu abonamentul, dar să nu credeți că am uitat; și dacă va veni vreodată un neaz mai mare, nu uitați că mai suntem și noi pe aici. Încolo, toate cum le cunoașteți pe aici, dar tot ar fi bine să mai trageți o fugă în vara aceasta, că v'ar aștepta mulți cu plăcere.

M.-Canada: Imi dau seama că ești de ocupat cu Vatra.. și mai ales cu hărțuiala ce o ai cu marii "binefăcători" ai exilaților români, cari ne fericesc cu darea afară - pe acolo a voastră de pe la lucru unde cinstit vă câștigați existența, iar pe aici cu amenințarea noastră cu deportarea, scoaterea din lucru.. Cu adevărat România a fost o vacă de muls a politicienilor partidelor politice.. Voi mergeți înainte așa cum vă îndeamnă mintea și inima voastră cinstită.. Scrie-mi cum o duci cu viața după ce ai fost dat afară din lucru, căci doresc ca din rodul muncii mele să-ți trimit regulat bani, până vei găsi alt lucru..

T.-Franta: Eu-mi pare deloc curios c'au început să te scuture prea cinstitele țete româno-catolicești.. În ce privește articolul lui Drăgoș Măgureanu, sunt de perfect acord. Eu am declarat cu mulți ani înainte că nu mai încredințez nicidecum ființa mea unei singure persoane, care să dispună după bunul lui plac, cum s'a întâmplat în trecut; deoarece nimeni nu-mi poate garanta că această persoană nu va fi cuprinsă de slăbiciuni sau demență, tip Sima. E bun consiliul, căci din mai multe capete tot poate ieși ceva bun. Mi-e scâră de dictatură, căci toată viața, de când mă știu, n'am avut parte decât de așa ceva. Și astăzi, după atâția amar de ani petrecuți în străinătate, când trec pe lângă un polițist mi se sbrălește părul pe cap, cu toate că știu că bietul om n'are nimic cu mine. Dar această reminiscență din vremea dictaturii regalității românești, oagi democrația care o acompania de altfel, mă vor urmări până în mormânt.

Mă întreb astăzi dacă într'adevăr nația română a fost regalită în a-dâncul sufletului ei, precum se spune peste tot; dar a putut cineva să fie anti-regalist în România? Am cunoscut destui cari au făcut ani de pușcărie nu pentru că au zis ceva despre rege, ci numai pentru că au scăpat o vorbăli-

țã despre puțin onorabilul sãu anuraj. Un bun prieten al meu, ziarist, nemiã putând sã îndure torturile jandarmilor, pentru o vorbã rostitã despre M. Sã Iușeasca, a trebuit sã-și stoare creierii, în timpul transportului dela un post la altul. S'a petrecut aceasta în anul 1938, prin luna Iunie. Și sã zicã lumea cã nu ne iubeam regele, pentru care și autorul acestei scrisori, funcționar de stat fiind, trebuia cã la serbãrile naționale sã urle "Trãiascã Regele!", pânã-l ieșeau ochii, cãci altfel nu era bine deloc de unica sa piele.. Ace d-l Măgureanu, ca exemplu, c'ar trebui sã ne fixãm poziția față de fostul rege Mihai. N'am fi rãu. În personal n'am nimic cu dansul atãta vreme cãt iei vede de pãtãlelele lui, precum și eu de ale mele - pentru cã soarta, se vede, n-a hãrãzit la amândoi sã fim grãdinarii.. Pãrerea mea tãca om de specialitate, e sã-l lãsãm lângã saizavaturile lui, mai ales cã vremea e în toiul lucrului; dacã e a discuta ceva, apoi chestia cu "Monarhia", da, dar nu cu pãreaa fostului rege, care singur și-a dat cu piciorul. Atãt pentru așãzi, cãci mã așteaptã mazãrea nuculeasã și lãsãnd-o o zi douã, nu mai e bunã și trece s'o trec la contul "pierderi"..

B.-Statele Unite: Dragã Vatrã! Cum am promis data trecutã, trimit din nou 5 dolari pentru tine. Dumnezeu mi-a ajutat și eu imi tîn cuvântul. Dacã-mi va mai ajuta, voi trimitte ceva și pentru a despãgubi pe Directorul tãu, Vatrã, de paguba pe care i-au procurat-o acei monseniori.. Mă știu, dar mã întreb și eu: o fi asta Creștinism?

V.-Germania: Iconița de fațã am pictat-o cu multã plãcere pentru mata, iar tãtușu-ți-a sfințit-o. Sper sã-ți placã - și mai ales sã te ocroteascã de tot rãul, și sã te ajute în tot lucrul bun c-e-l sãvãrșești.

C.-Canada: Îndrãsnesc sã vã întrebã cum stați cu situația financiarã a Vetrei? Este nevoie sã dãm un iureș printre noi? Am dori cã Vatrã sã se menținã și mai durate. Mai cu seamã acum, cãnd pornim sã construim.

L.-Canada: Se rog sã nu te superi cã-ți trimit acest mic oak - pentru tine. L-am trimis pe adresa Vetrei, cãci mã mai știu adresa ta. E mult timp de cãnd am trecut și noi pe la Roma. Multe lucruri s'au întâmplat de atunci, și noi îmbãtrãnim. În discuțiile noastre te amintim mereu. Despre viața noastră de aici nu prea multe de spus. Muncim cum ne cunoșțim, cu aceeași sãrăcuință, sã ne împlinim visul, acela simplu, de a face o infimã sumã cu care sã ne putem întoarce. Deocãdatã an i trec suma m-i strãnsã, și cu amãrăciunea sã mã rãfiesc întâmpla la fel cã la ceilalți, veniți aici cu 20 de ani în urmă: au rãmas pe loc.. În colonia noastră româneascã: mulți fãrã lucru.

N.-Statele Unite: Am citit rãspunsul d-lui Papanace. Niciun comentariu de fãcut! Numai atãt cã în chestiuni de artã nu au ce cãuta programele stabilite de cãrãia politicã, ori cine ar fi ei. Artã e produsul și totodată realizarea a unei regiuni ideale, regiune unde actele umane ale pasiunii devin izvoare de doruri misterioase, fațã de care cititorul, privitorul sau ascultãtorul are o atitudine de contemplație umbrită de melancolie, sau de entuziasm invadent și luminos. Mă ired cã un cãt de acut gãnditor politic, în afarã de carul cã e și un înțelegãtor desãvãrșit al lucrului de artã, trebuie sã se amestece în această materie, numai de dorul și de dragul de a fi programatic. Chestiunea e sãrã lungã și fãrã rezultat. Artã e, oricum, chestiune de geometrie a formelor, a culorilor, a sunetelor, începând dela primele expresii ale doricului (care e o culme) și pânã la cubisti, fãrã excepție. La fel în muzicã, începând dela multimea semnelor dionitice puse deasupra muzicii primitive creștine, pânã la acordurile simetrice din Bach, Beethoven și pânã la Frank.

P.-Franta: În chestiunea cu biserica, dacã domnii democrați au vãzut cã așã zisa contestație nu le e luatã în serios, s'au sfãșuit și au gãsit o soluție și mai ingenioasã. La ultima sedințã a epitropiei, excelența sa d-l ministru Diana a susținut cu patos cã Asociația fiind incapabilã de-a mai duce biserica în spate sã se facã apel la Tribunal ca sã fie numit din nou un administrator judiciar, care, dupã spusa Excel. sale, se va îngriji mai bine de cele necesare bisericii: lumânãri, gaz, electricitate, etc. La reacțiunea sãntoasã a pãrintelui Pãrvãnescu, Excel. sa și-a luat pãlãria și-a plecat, arunțând cã se retrage din epitropie. Înourile sunt aci. Ți le scriu numai cã sã vezi ce mai democrație și ce libertãți ne așteaptã dacã mâine aceste excelențe or pune mânia pe frãnte țării..

Brigadirii, cãți au mai rãmas, încep s'o ducã oam prost. Se spune cã au auzit și americani cã "matematic Don Juan" nu mai reprezintã nimica - și le-au tăiat subvențiile. Asta e oam prost. Cãci munca e grea și ei bãieți subțiri și deștepti, le va fi peste mână sã se adapteze..

Directorul "Vetrei" m'atimește pe această cale prietenilor cari, de Sf. Petru, i-au trimis urãri de viațã, lungã - "pentru binele neamului", se înțelege..

SEMNALURI

&& înregistrăm cu plăcere, mai întâi, două noi publicații: merituoase pentru motive diferite, însă amândouă la fel de necesare:

- **CARPATII**, revistă culturală, Madrid, I; 1 (10 Mai 1954). - Având ca director pe ARON COTRUS, din a cărui operă se publică, în traducere spaniolă, "Rapsodia valahă", și ca redactori pe Traian POPESCU și N.S. GOVORA, periodicul, tipărit în condiții bune, e dedicat mai ales ideii latine. În acest cadru, Pamfil ȘEICARU evocă personalitatea lui Frederic Mistral, și aduce o sumă de amintiri prețioase din participarea la Arles, în 1930, împreună cu Grigore și Cozar Petrescu, la serbările centenarului marelui poet provençal; "În amintirea poetului Mistral" scrie și Cotrus o mișcăută "Rapsodie românească"; Lope MATEO vorbește de "Rumania en la Unión Latina"; Antonio IRAIZOZ își exprimă caldă simpatie pentru "insula latină pierdută în Balcani"; Gjika BOBICH ilustrează "Trofeul lui Traian" dela Adamclisi. Revista, care se anunță bilunară, mai cuprinde cunoscuta introducere a lui Alfred Rambaud la "Istoria Românilor din Dacia traiană" a lui Xenopol, publicată la Paris în 1896, și, sub titlul spaniol "Homenaje al Emperador Trajano", traducerea Virginiei Cotrus a splendidei "închinări împăratului Traian la XVIII vârstă dela moarte" - "Parentalia" - a lui Vasile Pârvan; și, în italiană, un articol al pâr. MIRCEA asupra "Prigoanei religioase în România".

- **L'INDEPENDANCE ROUMAINE**, tribune franco-roumaine pour la liberté, Paris, I, 1. - Dirijată de d-l Ștefan RĂCOVEANU, noua publicație, în limba franceză, ia poziție hotărâtă contra așa zisului Comitet Național și în favoarea Ligii Românilor liberi a d-lui Fărcășanu. Se vede de departe că e un contraltar, mai viu și polemic, față de "La Nation Roumaine". Semează printre alții: Emile ROCHE, vice-președintele partidului radical-socialist, despre "Neutralism în slujba U.R.S.S.-ului"; V.V. TILIEA, despre "Conferința din Geneva"; Carlo DELAVIA, despre "Inutilitatea întâlnirilor" (cu Rușii); Jacques GAUTHIER, despre "Latinitatea românească". Fondul elvețian, delapidat de d-l Crețanu, face spezele causticității noii reviste lunare.

&& **CAETE DE DOR**, Paris, 8. - Rămășă sub conducerea exclusivă a d-lui Virgil IERUNCA, revista a devenit mai bătaioasă și, paradoxal, ceva mai variată. Își păstrează însă caracterul de antologie a lirice românești din exil, propunând numele unor Al. Busuioceanu, Yvonne Rossignon, Vintilă Horia, N.A. Gheorghiu, Antoneta Bodisco, Ion Negru, Ion Cușă, Vasile Postoeuță, Vasile Țâră, N. Carapic, Ion Părvulescu: simpla enumerare arată o mai amplă cuprindere a gustului. De aceea surprinde atacul, hotărât nedrept, contra d-lui Victor Buescu, care - dincolo de valoarea, opinabilă, a versurilor sale - și-a câștigat merite neîndoioase printre cânturarii cei mai activi ai exilului (și n'o să stăm noi aici să dozăm vinile: jocul pueril cu "cine a început..." nu ne mai distrează...).

D-l Ierunca semează deasemenea un sugestiv "Prolog al copacilor", traduce cu măiestrie din Henri Michaux, Raymond Queneau și Francis Ponge și continuă seria, mereu interesantă, a "Cărții de cetire"; "Fragmente de jurnal", din anii 1941-1945, relevă încă odată personalitatea multiplă și larg disponibilă a lui Mircea ELIADE; N.-A. GHEORGHIU încheie studiul consacrat lui Cezar Bolliac. Printre noii colaboratori, apar G. RĂCOVEANU și Mircea POPESCU.

Revista mai publică: "Învățăturile.. lui Neagoe Basarab către fiul său Teodosie"; câteva poeme ale lui Macedonski, traduse în franțuzește de Titus EMBULESCU; splendida "Bucovina" din "Cartea Țării" a lui Adrian Maniu; și un text inedit, care resimte însă contingența - e din 1941 - al lui Emil GULIAN despre poezia românească contemporană.

&& **LE COURRIER ROUMAIN**, Paris, II, 23-24, 25-26 (Mai-Iunie 1954). - Consacră bună parte din cele două numere congresului Uniunii latine dela Madrid. Și trebuie să ne exprimăm și noi nedumerirea pentru modul, cel puțin straniu, și în orice caz inadecvat, în care a fost reprezentată România. Prezența d-lui Veniamin, când au lipsit Aron Cotrus, măcar în calitate sa de președinte al Cercului român pentru Unimea latină, Pamfil Șeicaru, care a mai luat parte la manifestații de acest gen, și alți mărturisitori convingi ai fraternității latine, a fost scandalosă; și refuzăm să credem, până la proba contrară, căt amestecul prințului Nicolae în toată intrigăria care a precedat Congresul, cât și complicitatea, afirmată de d-l Arsene, dintre prof. Uscătescu și oamenii pretinsului Comitet Național. Foarte bogată în știri din exil, și oamenii pretinsului Comitet Național. Cu privire la moșirea unui alt organism republică aduce noi informații cu privire la moșirea vizibilă a d-lui Gafencu, la prezentativ românesc peste hotare, la decadența vizibilă a d-lui Gafencu, la infamie, demne de Curtea marțială, ale lui Carol Davila, la "sărăcia" regelui Mihai, la matrapazlăcurile reprezentanților "Comitetului Național" la Istan-

bul, - unde s'a creiat, sub preşedinţia d-lui Mircea Vasilache, şi o "Asocia-
ţie a Românilor liberi din Turcia", etc.

&& LIBERTATEA, Madrid, IV, 33-34 (Mai-Iunie 1954). - Consacrată, în ajunul
mult aşteptatei regăsimi, comemorării a 27 de ani dela întemeierea Legiu-
nii. Pe prima pagină, fotografiile celor cinci ctitori. Recitind "cuvintele de
întemeiere" ale lui Corneliu Codreanu, I. I. Moţa, Corneliu Georgescu, Radu Mi-
ronovici, Ilie Gârbea, peste emoţia trezită creşte remuşcarea datoriiilor
neîmplinite de fiecare dintre noi: a politicizării şi, deci, a distrugerii
(vezi Pegu) unei credinţe.

&& VOCEA LIBERTĂȚII, Atena, I, 4-7 (Apr.-Iulie 1954). - Publică un lung stu-
diu despre "Biserica rusă în slujba imperialismului sovietic". În plus, re-
pare deliciosul Găgă, care, din "colţu" său, ne întreţine cu spirit "Despre dom-
nu profesor tarhon, fost preşedinte a republicii popo-lare", "Despre anişca-
ra paucă, fostă femeie", "Despre petru groază, preş. al Rep. Popo-lare", "Des-
pre Înalt Prea Şmecheria. Sa Justinian Marina (călărează)". Mult mai puţin ne
place, din numărul pe Aprilie, tendinţa de a pune împreună, în aceeaşi eva-
luare, revoluţia eteristă din 1821 şi lupta naţională românească a lui Tu-
dor Vladimirescu, căsăpit, tocmai pentru aceasta, de agenţii lui Ipsilanti.
Falsificarea istoriei, fie că o comite Roller, în ţară, fie că o face, la Ate-
na, d-l Petropouliadis, tot falsificare -pro domo- se cheamă.

* O veste bună. "Sute de mii de Evrei români vor să se reîntoarcă în-
tr-o Românie eliberată.." (Al. Langer, în "România muncitoare", Paris, 30). Ace-
laşi personaj se plânge, în revista d-lui Gherman, de "desăvârşita lipsă a mi-
norităţilor din comitetele aşa zise reprezentative ale emigraţiei". Motiv
pentru care noi propunem următorul proiect de Comitet Naţional, cu adevărat
romănesc: preş. de onoare, d-l Wilderman; preş. efectiv, d-l Podoleanu; secre-
tar general, d-l Zissu; casier (că se pricepe la bani), Hary Rotenberg; cen-
zori, d-nii P. Solomon, C. Gruber, Bob-Abramovici-Adam, Moel Berceovici; şef al
biroului de presă, evident, Mr. Teodoziadis. -

Adrian Popa

STAMPE

Riduz. 50% riform. Art. 36
convenz. Post. paragr. 3 e 4



Rev. Emilien VASILIOSCHI
Franziskanerstr. 179 / I
KATHOLIKEN
KATHOLIKEN

VATRA
VIA C. MORIN, 6
ROMA (Italia)